

PATRON SAINT

# മലങ്കരസഭ

## മാസിക

1993 ആഗസ്റ്റ്

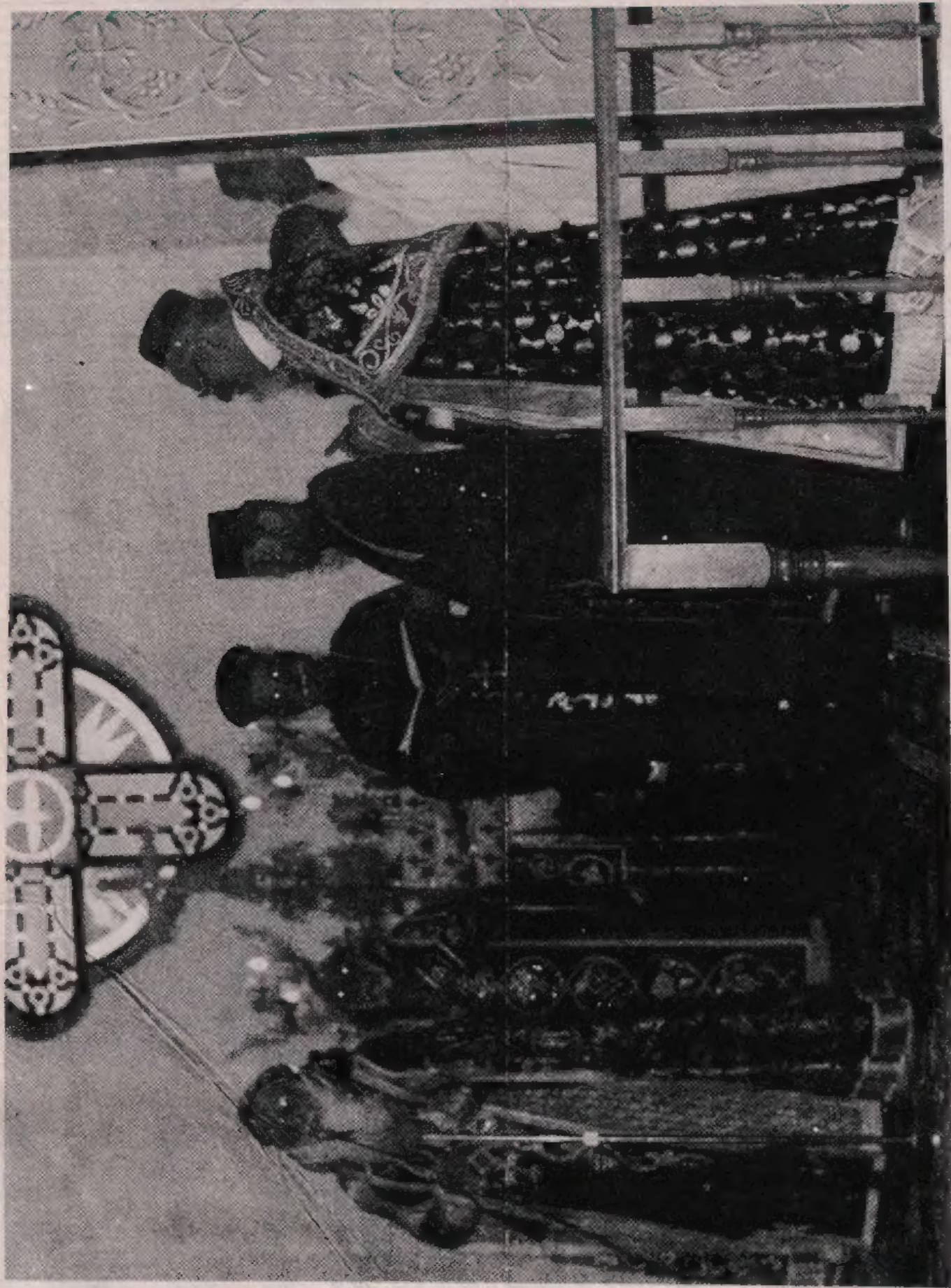
വകുപ്പ് - 8 പുസ്തകം - 48



കോട്ടയം പഴയ സെമിനാരിയോടനുബന്ധിച്ച് നിർമ്മിച്ച ശ്രുതി സംഗീത വിദ്യാലയത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടനം പ. കാതോലിക്കാ ബാവ നിർവ്വഹിക്കുന്നു. ഫീലിപ്പോസ് മാർ തെയോഫിലോസ്, നിയുക്ത കാതോലിക്കാ തോമസ് മാർ തീമോത്തിയോസ്, ബാവായുടെ സെക്രട്ടറി ഫാ. ജേക്കബ് ജോൺ, ഫാ. റ്റി. ജെ. ജോഷ്വാ തുടങ്ങിയവർ സമീപം.







ചിക്കാഗോ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് പള്ളിയുടെ കൂദാശ പ. കാതോലിക്കാ ബാവാ നിർവ്വഹിച്ചപ്പോൾ, തോമസ് മാർ തക്കോറി  
 യോൽ, കൂര്യൻ, ഹെർബർട്ട് കോറേപ്പിസ്കോപ്പാ, ഫാ. ജോൺ ജോൺ, കോശി പൂവത്തൂർ കോറേപ്പിസ്കോപ്പാ എന്നിവർ  
 സമീപം.



# പത്രാധിപസമിതി

പ്രസിഡണ്ട്:

ഡോ. തോമസ് മാർ

മക്കറിയോസ്

മെത്രാപ്പോലീത്ത

വൈസ് പ്രസിഡണ്ട്:

ഫാദർ ജോസഫ് മാർ

യൂസേബിയോസ്

മെത്രാപ്പോലീത്ത

ചീഫ് എഡിറ്റർ:

ഫാ. ഡോ. ജോസഫ് കുര്യൻ

അംഗങ്ങൾ:

ഫാ. ഡോ. വി. സി. ശമുവേൽ

ഫാ. റി. ജെ. ജോഷ്വാ

ശ്രീ. ഓ. എ. മാത്യു

പ്രൊഫ. ഒ. പി. കുര്യൻ

പ്രൊഫ. റി. റി.

കുറിയക്കോസ്

അഡ്വ. പി. സി. മാത്യു

പുലിക്കോട്ടിൽ

ശ്രീ. പോൾ മണലിൽ

ശ്രീ. ജോയ്സ് തോട്ടയ്ക്കാട്

മാനേജർ:

ഫാ. റി. ജി. സഖറിയ

സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ:

ഫാ. ജോൺ ശങ്കരത്തിൽ

സബ് എഡിറ്റർ:

ശ്രീ. സിബി അകൻ

ലക്കം 8 പുസ്തകം 48

1993 ആഗസ്റ്റ്

'MALANKARA SABHA  
Devalokam  
Kottayam-686038  
Kerala, S. India  
Phone: 578499

# മലങ്കരസഭ

## മാസിക

## ഇതളുകളിൽ

### ലേഖനങ്ങൾ

- |                              |                          |
|------------------------------|--------------------------|
| ആർക്കുണ്ടുള്ളും അനാചാരങ്ങളും | 7 സി. കെ. കൊച്ചുകോശി     |
| അന്നയെട്ട                    | I.A.S.                   |
| മാറാ അനിവാര്യം               | 10 കല്യംപുറത്ത് ഫാദർ     |
|                              | (സിഡ്നി)                 |
| ആരാധനാലോ                     | 11 പി. മാത്യു, (Bikaner) |
| പരിഷ്കരിക്കണം                |                          |
| ഹൃദയപരിവർത്തനമാണ്            | 12 ബ്രദർ ബിജു മാത്യു,    |
| ആവശ്യം                       | തമിഴുനാട്                |
| ഗ്രൂപ്പിംഗ് ഒഴിവാക്കുക       | 15 സാമുവൽ മാത്യു,        |
|                              | ബാംഗ്ലൂർ                 |
| ആരാധനകളുടെ ഹൈന്ദവം           | 16 ഷിബു മാത്യു,          |
| കുറയ്ക്കണം                   | തലയിണത്തടം               |
| Can We Respect God with      | 17 Fr. P. C. Philip,     |
| Our Human Terminologies?     | Singapore                |
| മുല്യപ്പെടുത്തിയ കാരണം       | 18 ജോൺ സക്കറിയ,          |
|                              | കോഴിക്കോട്               |
| തുറന്ന ചർച്ചയ്ക്ക്           | 19 ജോസഫ് തോമസ്,          |
| ഒരു മാറ്റം                   | ചെന്നൈ                   |
| ഒരു തുറന്ന കത്ത്             | 20 എം. പി. കോശി,         |
|                              | അഹമ്മദാബാദ്              |
| വളരുകയോ വരളുകയോ?             | 21 ജോജ് ജോസഫ് കാടൻ,      |
|                              | ബാംഗ്ലൂർ                 |
| ആർക്കുണ്ടുള്ളും അനാചാരങ്ങളും | 23 ചെന്നൈ ഗവർണ്ണിംഗ്     |
| അവസാനിപ്പിക്കണം              | കോറോപ്പിസ്കോപ്പ          |
| 'സ'നേഹപുണ്യം' അതേക്കുറിച്ചും | 25 പി. സി. വർഗീസ്,       |
| ഉചിതം 'വിശുദ്ധ വരണം'         | മുത്തൂർ                  |
| ആരാധന ശൈലി                   | 27 ജോസഫ് സി. പോൾ         |
| യിലാക്കുക                    |                          |
| സ്വാഗതാർഹമായ                 | 29 കെ. പി. വർഗീസ്,       |
| അഭിപ്രായങ്ങൾ                 | മേയ്യപ്രദേശ്             |

### പംക്തികൾ

പത്രാധിപക്കുറിപ്പ്, ധ്യാനപംക്തി, വാർത്തകളും  
കുറിപ്പുകളും, ആനുകാലികം, തോമസ്



# പത്രാധിപക്കുറിപ്പ്

## ആർഭാടങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും സഭയിൽ

ഈ ലക്കത്തിന്റെ പ്രധാന ഉള്ളടക്കം, ബഹു. തോമസ് ചക്കിട്ടം അച്ചൻ മെയ് ലക്കത്തിലെ തുറന്ന ചർച്ചാവേദിയിൽ 'ആർഭാടങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും' അണയട്ടെ, കർത്യകേന്ദ്രി ജാലിക്കട്ടെ എന്ന ശീർഷകത്തിൽ എഴുതിയ ലേഖനത്തിനുള്ള പ്രതികരണങ്ങളാണ്. മലങ്കരസഭയുടെ വിവിധ മേഖലകളിൽനിന്നുള്ള പ്രതികരണങ്ങൾ ലഭിച്ചതിൽ, നല്ലൊരു പങ്കും കേരളത്തിനു വെളിയിൽനിന്നായിരുന്നു. ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാന കാര്യം, സഭയെക്കുറിച്ച് ആത്മാർത്ഥമായി ചിന്തിക്കുന്ന അനേകർ കേരളത്തിനു വെളിയിൽ ഉണ്ടെന്നും, അവരുടെ ജീവിതസാഹചര്യത്തിൽ സഭയുടെ സാന്നിധ്യം അർത്ഥവത്തായിത്തീർന്നിട്ടില്ലെന്നും ആണ്. ലഭ്യമായ പ്രതികരണങ്ങളിൽ പ്രാതിനിധ്യ സ്വഭാവമുള്ള ചിലവയെ മാത്രമേ ഈ ലക്കത്തിൽ ചേർക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂവെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്രതികരണങ്ങളിലെ ചില അഭിപ്രായങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളവർ കണ്ടേക്കാം. എങ്കിലും ഒരു തുറന്ന ചർച്ചയിൽ പങ്കുകൊള്ളുവാനും, വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ കേൾക്കുവാനും സന്നദ്ധത ഉണ്ടായാലേ ഏതു പ്രസ്ഥാനവും പുരോഗമിക്കൂ.

'ആർഭാടങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും' മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിൽ മാത്രമേ ഉള്ളൂവെന്ന മുൻവിധി വേണ്ട. പക്ഷേ, 'എല്ലായിടത്തും ഇതൊക്കെയുള്ളതാണ്' എന്ന സമാധാനം ആത്മഹത്യാപരം ആണു താനും. ഒരു സംഗതിയെ 'ആർഭാട'മെന്നോ, 'അനാചാര'മെന്നോ തീരുമാനിക്കുന്നതിന്റെ അളവുകോലെന്ത് എന്നും അവധാന പൂർവ്വം ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ആരാധനയിലെ ഭാഷാരംഗത്തും, സഭയിലെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലുമാണ്, മേല്പറഞ്ഞ ലേഖനത്തിൽ 'ആർഭാട' 'അനാചാര' സൂചനകൾ കാണുന്നത്. ആരാധനയെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഭാഷാരംഗത്തു മാത്രമല്ല ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതെന്നു തോന്നുന്നു. 'പരിഭാഷ'കൊണ്ട് തൃപ്തിയടയേണ്ട കാലമല്ല ഇത്. ആരാധനയുടെ അനുഭവത്തിൽ നിന്നുരുത്തിരിയുന്നതും, ജീവിതഗന്ധിയായതുമായ ആരാധനക്രമങ്ങൾ തന്നെ ഉണ്ടാകണം.

ആരാധനക്രമങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയെന്നത് ഒരു 'തട്ടിക്കൂട്ടൽ' പ്രക്രിയയല്ല. ഒരാളെ കൺവീനറായി നിയമിച്ചാൽമാത്രം ആരാധനാപരിഷ്ക്കരണം നടക്കുകയില്ല. ഒരു സ്ഥിര സംവിധാനമായിട്ട്, സമയം കൊടുത്ത്, ഫണ്ടു കണ്ടെത്തി, ആവശ്യമായ അന്തർഘടന (Infra - Structure) ഉണ്ടായാലേ ഇതു സാധിക്കൂ. സഭയുടെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ ചിലതിനെക്കൊണ്ട് സുന്നഹദോസ് തലത്തിൽതന്നെ, തീരുമാനമെടുത്ത് നിരോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ചിലർക്കൊക്കെ 'സംതൃപ്തി' നൽകുന്നുവെന്നോ, പള്ളിക്കും സ്വയമായും ആദായം ഉണ്ടാക്കുന്നുവെന്നോ വിചാരിച്ചാൽ, സംതൃപ്തിയും ആദായവും നൽകുന്ന മറ്റു പലതുംകൂടി സാദൃശ്യമല്ലേ എന്നു ചോദിക്കേണ്ടതായി വരും.

രോഗം നിർണ്ണയിക്കുവാൻ വൈകിപ്പോയാൽ അപകടമാണ്. വൈദ്യന് ചികിത്സയല്ല പ്രധാനം എന്നു വന്നാൽ അധർമ്മികമാണ്.

ജി. കെ.





**വാങ്ങിപ്പിൻറെ ശേഷം**

**രണ്ടാം ഞായർ: ആഗസ്റ്റ് 29**

**(ലൂക്കോ. 11:14-26)**

സാത്താൻ! ആയുധം ധരിച്ച് അരമന കാക്കുന്ന ബലവാൻ. എന്നാൽ അവനിലും ബലവാനാണ് കർത്താവ്. സാത്താനെ ജയിച്ച്, അവന്റെ സർവ്വായുധവർഗ്ഗം പിടിച്ചുപറ്റിച്ച് കൊള്ള പകുതി ചെയ്യാൻ കഴിവുള്ളവൻ. സാത്താനെ ഉപേക്ഷിച്ച് മിശിഹായെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള വിശ്വാസികൾ കർത്താവിന്റെ അനുകൂലികളത്രെ. അവൻ അടിച്ചു വാരി അലങ്കരിച്ച ഭവനത്തിനു തുല്യം. ആ ഭവനത്തിന്റെ അധികാരി ക്രിസ്തുതന്നെ. (എബ്രോ. 3:6). ഏകിലും മാനുഷികമായ ബലഹീനതകളും പാപങ്ങളും സംഭവിക്കുമ്പോൾ ശരിയായി കൃപ സാരിച്ചും, വി. കുർബ്ബാനയിലൂടെ ക്രിസ്തുവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം അനുഭവിച്ചും, കള്ളൻ അകത്തു കയറാൻ അവസരം കൊടുക്കാതെപ്പറ്റും. കാത്തു സൂക്ഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മോഷ്ടിപ്പാനും അറുപ്പാനും മുടിപ്പാനുമല്ലാതെ കള്ളൻ വരുന്നില്ല എന്നുണ്ടല്ലോ (യോഹ. 10:10). സാത്താൻ നമ്മെ ചിതറിപ്പോയിരിക്കാൻ കർത്താവിന്റെ ശരീരരക്തങ്ങളോടു ചേർക്കപ്പെടുകയാണാവശ്യം.

"വരുവാനിരിക്കുന്നവൻ നീയോ? അതോ ഞങ്ങൾ മറ്റൊരുവനെ കാത്തിരിക്കേണ്ടോ?" യോഹന്നാൻ സ്നാപകന്റെ ശിഷ്യന്മാർ യേശുവിനോടു ചോദിച്ചു. യേശുവിൽനിന്നും അവർ കണ്ടതും രൂപിച്ചറിഞ്ഞതുമായ അത്ഭുതങ്ങളും വചനമായുമിരുന്നു. ജയിലിൽപ്പെട്ടു മനം കൂളിർക്കുകേട്ടും, ദൈവരാജ്യത്തിന്റെ ആഗമനത്തിൽ സന്തോഷിച്ചും ഇരിക്കുമ്പോഴാണ് ഹെരോദാസിന്റെ ഭാസന്മാർ അവന്റെ തല അറിഞ്ഞെടുത്തത്. യോഹന്നാൻ സ്നാപകന്റെ ശിരഃഫലനത്തിന്റെ ഓർമ്മയിൽ നമ്മുടെ ഹൃദയവും ക്രിസ്തുവിനെക്കൊണ്ടു മാത്രം നിറയട്ടെ! നമ്മുടെ പ്രമോദം അവനിൽ മാത്രമായിരിക്കട്ടെ! സാത്താൻ ഇനി നമ്മിൽ കൂടുകെട്ടാതിരിക്കട്ടെ!

**വാങ്ങിപ്പിൻറെ ശേഷം**

**മൂന്നാം ഞായർ: സെപ്റ്റംബർ 5**

**(മത്താ. 17:22-27)**

19 വയസ്സിനുമേൽ പ്രായമുള്ള ഓരോ യിസ്രായേലുനും ദൈവാലയത്തിലെ ചിലവുകളുടെ നിർവഹണത്തിനുവേണ്ടി ഓഫ്ഫീസ്സാണ്. തലവരിയായി കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. മുമ്പിലെ രാജാക്ക

ന്മാർപോലും അന്യരോടല്ലാതെ പുത്രന്മാരിൽനിന്നും കരം വാങ്ങാറില്ല. ദൈവാലയത്തക്കാരം വലിയവനും, ദൈവാലയത്തിന്റെ അധിപനുമായ കർത്താവ് സത്യത്തിൽ കരം കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. ഏകിലും യിസ്രായേൽ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഇടർച്ച വരുത്താനാഗ്രഹമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പൊതുവായ വ്യവസ്ഥയെ അവൻ മറന്നിരിക്കുന്നു. കർത്താവ് മുൻവർഷങ്ങളിലും കരം കൊടുത്തിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്, നിങ്ങളുടെ ഗുരു കരം കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ പത്രോസ് ഇറപ്പോടെ ഉപ്പ് എന്നു പറഞ്ഞത്. ക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വസിച്ച് അവനെ കൈക്കൊള്ളുന്ന ഏതരും ദൈവമക്കളായിത്തീരുന്നു. അങ്ങനെ ദൈവമകനായിത്തീർന്ന പത്രോസിനുവേണ്ടിയും കരം കൊടുക്കാൻ കർത്താവുതന്നെ പണം കണ്ടെത്തുന്നതായി കാണാം. പക്ഷേ ആ പണം മത്സ്യത്തിന്റെ വായിൽനിന്നെടുക്കാനും, ദൈവാലയത്തിൽ നല്കാനും നിയോഗിക്കപ്പെട്ടതും പത്രോസ്തന്നെ.

മിൻപിടിച്ചുനടന്ന പത്രോസ് ഇനി മനുഷ്യനെ പിടിക്കുന്നവൻ ആകും എന്നു കർത്താവ് പറഞ്ഞിരുന്നു. മത്സ്യം സമുദ്രത്തിൽ കിടക്കുന്നതുപോലെ, പാപസമുദ്രത്തിൽ മുങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ് മനുഷ്യൻ. പ്രേക്ഷിതവൃത്തിയാകുന്ന പുണ്യപയോഗിച്ച് അവനെ പിടിക്കണം. രക്ഷിക്കപ്പെട്ട് ശിഷ്യഗണത്തോട് (സഭ) ചേരുന്ന മനുഷ്യനിൽ കണ്ടെത്തുന്ന ചതുർദ്രഹ്മപ്പണം ദൈവിക മാനമായി നമുക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന നാലു സുവിശേഷങ്ങളത്രെ. ലഭിച്ച സത്യത്തെ സമയാകുന്ന ദൈവാലയത്തിന്റെ ആത്മീക നവോത്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി നാം കർത്താനാമത്തിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്, കർത്താവിനും പത്രോസിനുംവേണ്ടി കരം കൊടുക്കുവാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ ആത്മീകാർത്ഥം.

കന്യാവ്രതത്തിനു മേലും വരാതെ മറിയ പുത്രനെ പ്രസവിച്ചെങ്കിലും, മോശെയുടെ ന്യായപ്രമാണപ്രകാരമുള്ള ശുദ്ധീകരണകാലംവരെ അവർ ദൈവാലയത്തിൽ പോകാതിരുന്നു. ശുദ്ധീകരണകാലം കഴിഞ്ഞ് അവർ പൈതൃകമായി ദൈവാലയത്തിൽചെന്ന് നിയമാനുസരണം ചെന്തേണ്ട ചെത്ത് (ലൂക്കോ. 2:22-24). അവർ അശുദ്ധയായിരുന്നില്ല; പക്ഷേ, യിസ്രായേലിൽ ഇടർച്ചവരുത്താതിരിക്കാൻ അനുഷ്ഠിച്ച നിയമനിർവ്വഹണമായിരുന്നു അത്. മാതാവിനെ ഓർക്കുന്ന ഈ നാളുകളിൽ മാതാവിനെപ്പോലെയും ക്രിസ്തുവിനെപ്പോലെയും നാമും നിയമപ്രകാരം വർത്തിച്ച് ദൈവികനീതിയിൽ സന്തോഷിക്കുന്നവരാകണം.



**വാങ്ങിപ്പിൻറെ ശേഷം**  
**നാലാം ഞായർ: സെപ്റ്റംബർ 12**  
 (മത്താ. 5:38-48)

കയ്യടിക്കിൻറെ കാലം, നിയമത്തിൻറെ കാലം, സ്നേഹത്തിൻറെയും സഹനത്തിൻറെയും കാലം. ഇങ്ങനെ മൂന്നു കാലങ്ങളായി ചരിത്രത്തെ വേർതിരിക്കാം. കയ്യിൻ ഹാബേലിനെ കൊന്നതും, സോദോംഗോമോറാരുടെയെ നാശിച്ചതും കൊള്ളയിട്ട രാജാക്കന്മാരെ 318 അടയാടികളുമായി ചെന്ന് അബ്രഹാം കീഴടക്കിയതും മറ്റും കയ്യടിക്കിൻറെ പ്രാധാന്യത്തെയാണ് കാണിക്കുന്നത്. ബലവാൻ ബലഹീനനെ ഭരിച്ചിരുന്ന ന്യായപ്രമാണത്തിനു മുമ്പുള്ള കാലമായിരുന്നു അത്. മോശെയുടെ കാലം മുതൽ വ്യവസ്ഥിതി മാറി. ന്യായപ്രമാണം ലഭിക്കുകയും നിയമത്തിനു പ്രാബല്യം സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരുവൻ ഒരു തെറ്റു ചെയ്താൽ അതേ പ്രവൃത്തിതന്നെ അവനു ശിക്ഷയായി നല്കുക. കണ്ണിനു പകരം കണ്ണ്, പല്ലിനു പകരം പല്ല് തുടങ്ങിയവ. അങ്ങനെ കയ്യടിക്കിനോടുള്ള യെ. മാറി ജനം നിയമത്തിനു വിധേയപ്പെടാൻ തുടങ്ങി. യേശുക്രിസ്തുവിൻറെ കാലം മുതൽ സ്നേഹത്തിനും സഹനത്തിനും പ്രാധാന്യം ലഭിച്ചുതുടങ്ങി. തിന്മയെ നന്മയ്ക്കൊക്കത്തോല്പിക്കുക; വലത്തെ ചെകിത്തട്ടിക്കുവന്നവനു മറ്റൊരു കാണിച്ചുകൊടുക്കുക; വസ്ത്രം ഏടുപ്പാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നവനു പുതുപ്പുംകൂടി വിട്ടുകൊടുക്കുക; ഉപദ്രവിച്ചവനു വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുക. നാം ക്രിസ്തുവിൻറെ ശിശുക്കളായിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ നമുക്കുവേണ്ടി മരിച്ച് നമ്മോടു സ്നേഹം പ്രകടിപ്പിച്ചവനാണല്ലോ കർത്താവ് (റോമ. 5:10). അവനെ മുറുകെപ്പിടിച്ച ശിശുക്കന്മാരും സഹോദരന്മാരും മറ്റു സകല വിശുദ്ധരും സ്നേഹവും സമാധാനവും കാഴ്ചവെച്ചാണ് ക്രിസ്തീയസഭയെ വളർത്തിയത്. ക്രിസ്തുവിൻറെ ഭാവമുള്ളവരായി സ്നേഹത്തിനു കീഴ്പ്പെട്ട് നമുക്കും സ്വർഗ്ഗീയ പിതാവിനെ മഹത്വപ്പെടുത്താം. നാം സ്നേഹത്തിനും സഹനത്തിനും കീഴ്പ്പെടണമെന്നുള്ളതാണ് സ്വർഗ്ഗീയ പിതാവിൻറെ ഹിതം.

**സ്തിബാപെരുനാൾ:**  
**സെപ്റ്റംബർ 14**

ഏകമനുഷ്യനാൽ പാപവും, പാപത്താൽ മരണവും സകല മനുഷ്യരിലും പരന്നിരിക്കുന്നു. മരണത്തെ മരണമെന്ന ശിക്ഷാവിധിയ്ക്ക് നാം അർഹപ്പെട്ടവരായിത്തീർന്നു. അതിൻറെ പ്രായശ്ചിത്തമായി പാപമഹിതവും ദൈവത്തിൻറെ മഹാനന്മ പുത്രനുമായ യേശു, സാക്ഷാൽ നമ്മുടെ പാപശാപങ്ങളെ ഏറ്റുവാങ്ങിക്കൊണ്ട്, കാൽ വരിയിലെ ക്രൂശിൽ മരണം വരിച്ചു (2 കൊരി. 5:21). അവൻറെ സ്തിബാ മരണത്താൽ നമ്മുടെ മരണം കാണുപോയി. അവൻറെ മരണം വരെ ശാപത്തിൻറെ ചിഹ്നമായിരുന്ന സ്തിബാ അവൻറെ

മരണത്തോടെ ജയത്തിൻറെ ചിഹ്നമായിത്തീർന്നു. അവൻറെ ജയമുള്ള സ്തിബായാൽ നാം രക്ഷിക്കപ്പെട്ടതും അതുകൊണ്ടുതന്നെ. (കർത്താവിൻറെ കൂരിശു കണ്ടെടുത്തതിൻറെ ദിനമാണല്ലോ ഇന്ന്).

കൂരിശു വരയ്ക്കുക, കൂരിശു ധരിക്കുക, കൂരിശു വഹിക്കുക, കൂരിശു സഹിക്കുക ഇതു നാലും നമ്മുടെ മുഖമുദ്രയായിരിക്കട്ടെ. യേശു ശലോം നഗരത്തിൽ നടക്കുന്ന മ്ളേഹതകരം നിമിത്തം നെടുവിർപ്പിട്ടു കരയുന്ന പുരുഷന്മാരുടെ നൊറിയിൽ ഒരു അടയാളം ഇടുക എന്ന് ദൈവദൂതനോട് കല്പിച്ചതായി വായിക്കുന്നു (യെഹ. 9:4). ഫിനീഷ്യൻ ലിപിമാലയിലെ 'താവ' എന്ന അക്ഷരം (X) അടയാളമായി ഇടണമെന്നാണ് ഏബ്രായഭാഷഗ്രന്ഥത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് 'താവ' കൂരിശിൻറെ ആകൃതിയാണ്. നമ്മുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ അവൻറെ കൂരിശ് വെണിക്കൊടിയിായി പരിലസിക്കട്ടെ. വി. പത്രോസിനെപ്പോലെ നമുക്കും സ്തിബായിൽ പ്രശംസിക്കാം.

**സ്തിബായ്ക്കുശേഷം ഒന്നാം ഞായർ:**  
**സെപ്റ്റംബർ 19**  
 (മത്താ. 5:1-12)

കർത്താവിൻറെ ശ്രുതി സുറിയിൽ കൈയും പരന്നു. നാനാവ്യാധികളാലും ബാധകളാലും വലഞ്ഞവരും ദൂതഗ്രന്ഥരും ചന്ദ്രരോഗികളും ഇങ്ങനെ സകലവിധ ദീനക്കാരും അവൻറെ അടുക്കൽ വന്നു (മത്താ. 4:24-25). ഇപ്രകാരം വലിയൊരു പുരുഷാരം അവനെ പിന്തുടരുന്നതു കണ്ടാണ് ക്രിസ്തു മലമേൽ കയറിയത്. അവൻ ഇരുന്നശേഷം അടുക്കൽ ചെന്നത് ശിഷ്യന്മാരായിരുന്നു. അവരോട് അവൻ സംസാരിച്ച ഭാഗമാണ് പർവ്വതപ്രസംഗമായി നാം ധ്യാനിക്കുന്നത്. പുരുഷാരത്തിനുവേണ്ടിയാണ് പ്രസംഗമെങ്കിലും ശിഷ്യന്മാരിൽക്കൂടി നല്കുക എന്നതാണ് ലക്ഷ്യം. ക്രിസ്തുവിൻറെ വചനങ്ങളെ പുരുഷാരത്തിനു വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊടുക്കാനും അവരെ സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിലേക്കുനയിക്കാനും സഭയ്ക്കു ചുമതലയുണ്ട്.

കർത്താവിൻറെ ഗിരിപ്രഭാഷണത്തിലെ ആ മുഖവാക്യങ്ങളായ 'അഷ്ടസുഭാഗ്യങ്ങൾ' ആധുനികകാലത്തും സുഭാഗ്യങ്ങൾതന്നെയാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതു കൊള്ളാം. ശരീരത്തിൻറെ സമ്പന്നതയെക്കൊണ്ട് ആത്മാവിൽ ദരിദ്രാവസ്ഥ ഇഷ്ടപ്പെടാനിന്ന് ആരുണ്ട്? ദുഃഖം നിക്കുവാണല്ലോ, 'വചനോത്സവ'ങ്ങൾപോലും ലക്ഷ്യം വച്ചിരിക്കുന്നത്. സമമൃതയുള്ളവർക്ക് ന്യായമായിട്ടുള്ള 'ലൂമി'പോലും കയ്യെറിപ്പോകുന്നു. നിതിക്കു വിശ്വസിക്കുന്നവർ, 'പട്ടിണി മരണം' അടയുകയല്ലാതെ അവരെ ഗൗനിക്കുന്ന മനസാക്ഷി എന്നേ മറിച്ചുപോയി! കരുണയുള്ളവർക്ക് 'മണനാർ' എന്നമൃത്യുപ്പെട്ടുകയല്ലാതെ കരുണ ലഭിക്കുന്ന കാലമെവിടെ? 'ഹൃദയശുദ്ധി',

(ശേഷം 36-ാം പേജിൽ)



# ചർച്ചാവേദി

'മലങ്കരസഭ' മാസികയുടെ മെയ് മാസ ലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഫാ. തോമസ് ചക്രിതത്തിന്റെ 'ആർഭാടങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും അണയട്ടെ' കർതൃ കേന്ദ്രി ജപലിക്കട്ടെ' എന്ന ലേഖനം കൃപാകരമായി ചർച്ചാവിധേയമായതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. ആ ലേഖനത്തിന് ലഭിച്ച പ്രതികരണങ്ങൾ ഈ ലക്കത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു. 'മലങ്കരസഭ' മാസിക ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം വായിക്കപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളതിന് ഒരു തെളിവുകൂടിയാണ് ഇത്. പ്രതികരണം രേഖപ്പെടുത്തിയ എല്ലാവർക്കും നന്ദി.

— പത്രാധിപർ.

## ആർഭാടങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും അണയട്ടെ

സി. കെ. കൊച്ചുകോശി I.A.S.

നമ്മുടെ ആരാധനയിലും ആചാരത്തിലും മറ്റും ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ വേണം എന്ന അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പുതിയ ചർച്ചാവേദി "മലങ്കരസഭ"യിൽ തുറന്നിരിക്കുകയാണല്ലോ. കുറേ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ ചില ലേഖനങ്ങൾ മലങ്കരസഭയിൽതന്നെ എഴുതിയിരുന്നു. അതിൽ ഊന്നിപ്പറഞ്ഞിരുന്ന ചില കാര്യങ്ങളിലൊന്ന് മാറ്റങ്ങൾക്കു വേണ്ടി മാത്രം മാറ്റം വരുത്തിക്കൂടാ, എന്നതായിരുന്നു. പല ക്രൈസ്തവ സഭാവിഭാഗങ്ങളിലേയും പള്ളി ശുശ്രൂഷകൾ കണ്ടിട്ടുള്ള നിഷ്പക്ഷതയായ ഏത് വിശ്വാസിക്കും ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിലെ വിശുദ്ധ കുർബ്ബാന (യാക്കോബായ, റീത്ത് ഉൾപ്പെടെ) ലോകത്തിലേക്കും ഏറ്റവും മനോഹരവും മനസ്സലിയിക്കത്തക്കതുമായ ശുശ്രൂഷക്രമം ആണെന്ന് നിസ്സംശയം അറിയും. ഇതിന്റെ രഹസ്യം എന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അത് ദൈവപ്രചോദിതമായി വി. യാക്കോബ് നാൽ വിരചിതമായതാണെന്നും അതിലെ സ്വർഗ്ഗീയ സംഗീതം, ജനപങ്കാളിത്വം, ആശയമായുരി **Mysticism** ഇവയെല്ലാം മാനുഷിക ഉപാധികൾക്കപ്പുറമുള്ളവയാണെന്നും തന്നെയായിരിക്കും മറുപടി. അങ്ങനെ അതിസുന്ദരമായ ഒരു ആരാധന ക്രമത്തെ ഓരോന്നു പറഞ്ഞ് കൂടുതൽ "നന്നാക്കാൻ" ശ്രമിക്കുന്നത് അത്ര നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല എന്ന് ആദ്യമേ പ്രസ്താവിക്കുകയുള്ളൂ. ചില വിമർശകർ പറയുന്നതുപോലെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഒന്നുംതന്നെ വിശുദ്ധ കുർബ്ബാനയിൽ യഥാർത്ഥമായി പങ്കുകൊള്ളുന്നവർക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഏതാനും ചില ചിന്തകന്മാരുടെ താല്ക്കാലിക അഭിപ്രായത്തെ മാനിച്ച് ഇന്ന് ആരാധനയിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ നാം വരുത്തിയാൽ

കുറേ നാം കഴിയുമ്പോൾ ഇതിലും കൂടുതൽ വ്യത്യസ്തങ്ങൾ വേണം എന്ന മുറവിളികൾ പുതിയ തലമുറയിലെ ചില ചിന്തകന്മാരിൽ നിന്നും ഉണ്ടായെന്നിരിക്കും. ഫാദർ തോമസ് പറഞ്ഞ ഉദാഹരണം തന്നെയെടുക്കാം—ദൈവമേ നീ പരിശുദ്ധനാകുന്നു എന്ന് പ്രാർത്ഥന. വാസ്തവത്തിൽ ഇതിനെ ഹിന്ദുമതത്തിലെ ഗായത്രി മന്ത്രത്തോട് ഉപമിക്കാവുന്നതാണ്. ഒരു കാൽശതാബ്ദത്തിന് മുമ്പ് വരെ മലങ്കരയിലെവരും "ദൈവമേ നീ ശുദ്ധമുള്ളവനാകുന്നു" എന്നും "ആകാശത്തിലുള്ള ബാവാ" എന്നും മറ്റുമുള്ള വാചകങ്ങളായിരുന്നു എല്ലായിടത്തും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. വേറെ ആരെയോ അനുകരിച്ചുകൊണ്ട് ഇതു രണ്ടും "ദൈവമേ നീ പരിശുദ്ധനാകുന്നു" എന്നും "സ്വർഗ്ഗസ്ഥനായ പിതാവേ" എന്നും സംസ്കൃതീകരിച്ചു. ഇന്നും പഴയ രൂപത്തിൽ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവർ ധാരാളമുണ്ട്. ഈ ലേഖകന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഈ രണ്ട് പരിഷ്കാരങ്ങളും മാറ്റങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ആയിരുന്നു. കാരണം, ശുദ്ധമുള്ളവനാകുന്നു എന്ന് പഴയ രൂപം മാറ്റി പരിശുദ്ധനാക്കിയപ്പോൾ വാസ്തവത്തിൽ നാം ചെയ്തത് ഗീവർഗ്ഗീസ് സഹാദായപോലെയോ വി. ലയോളായെപ്പോലെയോ, പരുമല തിരുമേനിയെ പോലെയോ ഉള്ള ഒരു പരിശുദ്ധനായി സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തെ തരം താഴ്ത്തുകയായിരുന്നു. ശുദ്ധമുള്ളവനാകുന്നു എന്ന് പ്രയോഗത്തിലെ "ഉള്ളവൻ" "ഉണ്മ" എന്ന ബൃഹത്തായ ആശയങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കാതെ സംസ്കൃതപദമായ "പരിശുദ്ധൻ" നാം കണ്ണടച്ചുകൊണ്ട് സ്വീകരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ "നീ" എന്നതും മാറ്റി "അങ്ങ്" എന്ന പദം ചേർക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പുതിയ ഭേദഗതി



അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതുകൊണ്ടാണ് പ്രാർത്ഥനയുടെ അന്തസ്സത്തെ മറുന്നിട്ടു. പക്ഷേ, പൂർണ്ണ പിതാക്കന്മാർ ഈശ്വര പ്രചോദനത്തോടുകൂടി എഴുതിയ വാചകങ്ങൾ, അല്പാല്പിക ബുദ്ധിയിലേക്കാണ് പരിഷ്കരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ശരിയാണോ എന്ന് ആലോചിക്കണം. ആദ്യം പോദിക്കേണ്ടത് ഏതെങ്കിലും ഒരു മാറ്റം വാസ്തവത്തിൽ അത്യാവശ്യമാണോ എന്നാണ്. പല പഴയ പദപ്രയോഗങ്ങളിലും അന്തർലീനമായി കിടക്കുന്ന അഗാധസത്യങ്ങളെ പരിപൂർണ്ണ ബുദ്ധിയിൽക്കൂടി ആലോചിച്ചാൽ വെളിവാകുകയില്ല. ഉദാഹരണമായി സിംഹാസനസ്ഥനായ ഒരു രാജാവിന്റെ ത്രിമാന ബന്ധിതമായ (Three dimensional) ഒരു ഇരിപ്പടത്തിന്റെ പ്രതീതിയുള്ള സ്വർഗ്ഗസ്ഥനേക്കാൾ എത്രയോ കൂടുതൽ infinite ആയിട്ടുള്ള ഒരു പ്രതിരൂപമാണ് സ്ഥലകാല ഗണനകൾക്കതീതമായി അനന്തമായ ആകാശത്ത് "ഉള്ള" പിതാവായ ഒരു ദൈവത്തിനുള്ളത്. ഇതൊന്നുമായോചിക്കാതെ, ആകാശവും ബാവാമുഖമെന്നും വേണ്ട, സ്വർഗ്ഗസ്ഥൻ മതി എന്ന് ശരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ചാട്ടം ആയിരുന്നു നാം ചാടിയത്.

അതുപോലെതന്നെ ദൈവത്തെ "നീ" എന്നു വിളിക്കുന്നത് മറ്റൊര്യല്ലെന്നുള്ള സങ്കല്പത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാം. ഈ അഭിപ്രായത്തിലെ സമ്യദ്ദേശത്തെ ബഹുമാനിക്കുന്നു. "നീ" എന്ന ഏകവചനത്തേക്കാൾ "നിങ്ങൾ" എന്ന ബഹുവചനമാണ് ബഹുമാനം കാണിക്കുന്നത്. അതിലും കൂടുതലാണ് "അങ്ങ്" എന്നുള്ളത് എന്നതിന് സംശയമില്ല. നീ (നീന്റെ) എന്നതും നിങ്ങൾ (നിങ്ങളുടെ) എന്നതുമായ രണ്ടു വാക്കുകൾക്ക് സമാനമായി ഇംഗ്ലീഷിൽ ഉള്ള വാക്കുകളാണ് Thow (Thine) എന്നതും You (Your) എന്നതും. ഫ്രഞ്ച് ഭാഷയിൽ Tu (Ton) ഏകവചനവും Vous (Votre) ബഹുവചനവുമാണ്. ഹിന്ദിഭാഷയിൽ തും (തേരാ) ഏകവചനവും ആപ് (ആപ്കോ) ബഹുവചനവുമാണ്. സുറിയാനിയിലും നീ, നിങ്ങൾ എന്ന വ്യത്യസ്ത രൂപങ്ങൾ ഉണ്ട്. എന്നാൽ ലോകത്തിലെ എല്ലാ ക്രാസിക്കൽ ഭാഷകളിലും പ്രാർത്ഥനകളിൽ ഈശ്വരനെ സംബോധന ചെയ്യുന്നത് ഏകവചനരൂപത്തിലാണ്. ഇത് ഈശ്വരനും മനുഷ്യനും തമ്മിലുള്ള അഖണ്ഡ ബന്ധത്തെയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും ലളിതമായ ഉദാഹരണം ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള നമ്മുടെ കർത്യ പ്രാർത്ഥനയാണ്. Our Father which art in heaven, hallowed be Thyname They Kindgomcome They will be done on earth as it is in heaven etc. ഇവിടെയെല്ലാം ഏകവചന പ്രയോഗമാണ്. മഹാത്മ ഗാന്ധിക്ക് പ്രിയങ്കരയായിരുന്ന രാജുപതി രാഘവ രാജാറാ എന്ന സ്തോത്ര ഗീതത്തിലും "ഈശ്വര അള്ളാ തേരേ നാം" എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതായത് "ഗേവാനെ നീന്റെ പേര് ഈശ്വരൻ എന്നും അള്ളാ എന്നുമാകുന്നു." ആപ്കോ നാം (അങ്ങയുടെ) എന്ന ബഹുവചനമല്ല പ്രയോഗിച്ചിരിക്കു

ന്നത്. അതിനാൽ നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനകളിലെ പഴയ രൂപംതന്നെയാണ് ശരിയായിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാന കുറവിന്റെ പ്രശ്നം ഒന്നുമില്ല. മറുചില സഭക്കാർ "അങ്ങ്" എന്ന പദം പ്രയോഗിക്കുന്നതിൽ അത് അവരുടെ പരിമിതമായ അവഗാഹത്തിന്റെ ഫലമെന്നല്ലാതെ അവരെ കുറ്റപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

അതുപോലെതന്നെ ദൈവായമെന്ന വാക്കും. ദൈവം എന്നും ദേവൻ എന്നുമുള്ള രണ്ട് വാക്കുകളും ഒരു ധാതുവിൽനിന്നുള്ളവയാണ്. അവയുടെ രൂപഭേദത്തിന്റെ പേരിൽ ഒന്നിനെ നിഷിദ്ധമാക്കേണ്ടതില്ല. മാറ്റത്തിന് വേണ്ടി മാത്രം ഒരു പരിഷ്കാരം ആവശ്യമില്ല. വ്യാകരണത്തിലും ഭാഷയിലൊ കഠിനമായ ഏതെങ്കിലും തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ തിരുത്തുന്നതിന് വിരോധമില്ല. പക്ഷേ, ഇതുപോലും ചില പണ്ഡിതന്മാർ അനുവദിക്കുന്നില്ല. മഹാകവി ചേക്സ്പിയർ പ്രയോഗിച്ച "This was the most unkindest Cut of all" എന്ന വാചകത്തിലെ വ്യാകരണത്തെറ്റ് തിരുത്തപ്പെടാതെ അവശേഷിക്കുന്നു. വളരെ കാലപ്പഴക്കമുള്ള പദപ്രയോഗങ്ങൾ പഴയയുടെ മാറ്റുമായി തുടരുന്നതാണ് പുരാതനസഭകൾക്ക് അഭികാമ്യമായുള്ളത്. എത്രയേറെ പുരോഗതിയുണ്ടായിട്ടും മദ്യകാലഘട്ടത്തിലെ Thy എന്ന പദമാണ് സായ്പ്പന്മാർ അവരുടെ കർത്യപ്രാർത്ഥനയിൽ ഇന്നും ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഹിന്ദുക്കളും അവരുടെ വേദോച്ചാരണ രീതി അതിന്റെ പ്രാചീനരൂപത്തിൽ തന്നെയാണ് ഇന്നും തുടരുന്നത്. യഹൂദന്മാരും അതുപോലെതന്നെ. പുരാതനസഭയായ മാർത്തോമക്സ്കാരും ഇതറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. ആദ്യോത്ഥിക കാര്യങ്ങളിൽ എടുത്തുപാട്ടു നന്നല്ല. ഐഹിക കാര്യങ്ങളിൽ ചിലപ്പോൾ അതിന് വിരോധമില്ല താനും.

ആഡംബരം, ആർഭാടം എന്നു പറയുന്നതൊക്കെ ആത്യന്തിക വിശകലനത്തിൽ ആപേക്ഷികങ്ങളാണ് (relative). ഒരാൾക്ക് ആഡംബരം എന്ന് തോന്നുന്നത് മറ്റൊരാൾക്ക് അത്യാവശ്യമായിരിക്കും. ജെശുക്രിസ്തുവിന്റെ പാദാരവിന്ദങ്ങളിൽ പൂർട്ടിയ സുഗന്ധമെന്തെല്ലാം ആർഭാടമെല്ലാമായി പോയി എന്ന് വിമർശിച്ചവരോട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മാറുപടിമാക്കരുത്. മുന്നിന്മേൽ കൂർബ്ബാനയും മറ്റും സഭ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് അതിന് ആഗ്രഹവും സൗകര്യവുമുള്ളവർ അത് നടത്തിക്കൊള്ളട്ടെ എന്ന നിലപാടായിരിക്കും നല്ലത്. ആർഭാടങ്ങളും മറ്റും നിർത്തലാക്കുന്നതിന് രാഷ്ട്രീയരംഗത്ത് സർക്കാരുകൾ പോലും ഒരു ബെടാത്ത ഈ കാലത്ത് സഭ ആ ചുമതല ഏറ്റെടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. തന്നെയുമല്ല, നമ്മുടെ കൊച്ചുകേരളത്തിലെ ഏത് വലിയ ആർഭാടവും ബോംബെ, മദ്രാസ്, ഡൽഹി മുതലായ പട്ടണങ്ങളിലെ ആർഭാടങ്ങളുമായി തട്ടിച്ച് നോക്കുമ്പോൾ തുലോം ഗുഷ്കങ്ങളായിരിക്കുന്നതായി കാണാം. അതുപോലെതന്നെ രാഷ്ട്രീയം കലർന്ന ഗ്രൂപ്പിസം (groupism) നിയന്ത്രിക്കുന്നതും സഭയുടെ ചുമതലയല്ല. കൈസർക്കുള്ളത് കൈസർക്കും ദൈവ



അതിനുള്ളത് ദൈവത്തിനുമായിരിക്കട്ടെ. എല്ലാ കാര്യത്തിലും ആദിമസഭയിലെ ജീവിതലാളിത്യം അനുകരിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടായിരം വർഷം മനുഷ്യസംസ്കാരം ക്രമാതീതപുരോഗതിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് ജീവിതരീതിയും ശാസ്ത്രവും അഭിവൃദ്ധിയുമെല്ലാം മാറിയിരിക്കുന്നു. മാറ്റത്തിരിക്കുന്നത് മാർത്തന്മാർക്ക് വിശ്വാസം മാത്രം അതിന്റെ ആചാരങ്ങളും ആരാധനയും സംസ്കാര പുരോഗതിയനുസരിച്ച് മാറ്റമെന്നെന്ന് ശരിക്കുവാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ വിശ്വാസത്തിന് ക്ഷതം പറ്റാതെ സംസ്കാരവികൃതിയാനങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിൽ പിശകില്ല. ആരാധനാ രീതിയിലോ ആചാരത്തിലോ മാറ്റം നിർദ്ദേശിച്ചാൽ അത് അത്യാവശ്യമാണോ എന്ന് ആദ്യം ചോദിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ മാറ്റമില്ലാത്ത ദൈവത്തോടുള്ള കേന്ദ്രിതയിൽ മാറ്റം ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്ന് തീർത്ത് പറയണം. നമ്മുടെ സഭയിലെ ചില പഴയഗാനങ്ങൾ പരിഷ്കരിച്ചത് മാറ്റത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമായിരുന്നുവോ എന്ന് ഈ ലേഖകന് സംശയമുണ്ട്. ബാവയും പുത്രനും എന്നത് മാറ്റിപിതാവിനും പുത്രനും എന്നാണ് പലരും ചൊല്ലുന്നത്. അടുത്ത തലമുറയിൽ ഇത് കുറച്ചുകൂടി മലയാളീകരിച്ച് അപ്പനും മോനും എന്നാകുകയില്ല എന്ന് ആരറിഞ്ഞു?

പഴയകാലത്ത് പള്ളികളിൽ വൈദ്യുത പകരം ഇല്ലായിരുന്നു. ഇന്ന് അത് ആവശ്യമായാൽ fans ഇട്ടുകൊള്ളട്ടെ. Close circuit T. V. വേണമെങ്കിൽ വിരോധമില്ല. ഒരു വിശ്വാസിക്ക് അയാളുടെ അപ്പന്റെ ഓർമ്മദിവസം ഗംഭീരമായ ഒരു സദ്യ നടത്തണമെങ്കിൽ നടത്തിക്കൊള്ളട്ടെ. വേറെ ചിലർ അതിനു പകരം സാധുക്കൾക്ക് അന്നാനം ചെയ്തുവാനാണ് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ. ഇതിലൊന്നും സഭ ഇടപെടരുത്. അതുപോലെതന്നെ പ്രചുരപ്രചാരങ്ങളായ ആരാധന ശൈലികൾ അബദ്ധമായിട്ടുള്ളല്ലെങ്കിൽ അവയെ അങ്ങനെ വിട്ടേയ്ക്കുകയാണ് നല്ലത്. നമ്മുടെ ഗാനങ്ങളിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള ചില സുറിയാനി പദങ്ങൾ ജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല എന്നും ശുദ്ധ മലയാളപദങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് പുതിയ പാട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നും ഒരു നിർദ്ദേശം കണ്ടു. സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഗീതങ്ങളിൽ ചില സുറിയാനി പദങ്ങളെങ്കിൽ അവയെനിഷ്കാസനം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ചില വാക്കുകളുടെ അർത്ഥം മനസ്സിലായില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ അപ്പന്മാരോടു ചോദിച്ച് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ആരാധനയിലുള്ള എല്ലാ വാക്കുകളുടേയും വ്യാപ്തി മനസ്സിലാക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ആവശ്യം ഫാദർ തോമസ് പാഞ്ഞതുപോലെ കർതൃകേന്ദ്രിത ജ്വലിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. യഥാർത്ഥ കേന്ദ്രിതയിൽ വാക്കുകളെക്കൊള്ളും സാഹിത്യത്തെക്കൊള്ളും പ്രാധാന്യം വിശ്വാസത്തിനാണ്. പച്ച മലയാളം വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം ആശയം മനസ്സിലാക്കണമെന്നില്ല. ഉദാഹരണമായി ദൈവം എന്ന ലളിതമായ വാക്കിന്റെ അർത്ഥം ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ള എത്ര പേർ കാണും. അതിനാൽ അറിവിനേക്കാൾ കൂടു

തലായി വിശുദ്ധസഭയ്ക്ക് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത് ഉറച്ച വിശ്വാസമാണ്. നിരൂപാധിക വിശ്വാസം. ഒരിക്കൽ ഗ്രീക്ക് കൂർബ്ബാനയിൽ പങ്കെടുത്ത എനിക്ക് അതിലെ ഒരു വാചകം പോലും മനസ്സിലായില്ലെങ്കിലും അവിടുത്തെ ദൈവസംന്നിധിയും ബോധ്യപ്പെട്ടു. എല്ലാം മനസ്സിലാക്കി എല്ലാവരെയും പണ്ഡിതന്മാരാക്കുവാനുള്ള ശ്രമം പലപ്പോഴും വ്യർത്ഥമായെന്നിരിക്കും. അറിവിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ഉണൽ സഭ കൊടുക്കേണ്ടത് വിശ്വാസത്തിനാണ്. അറിവ് വേണ്ടാ എന്ന് ഇതിനർത്ഥമില്ല. കൂർബ്ബാന ചൊല്ലിയാലും അർപ്പിച്ചാലും അതു ചെയ്യുന്ന മനസ്സിന്റെ സമീപനമാണ് ദൈവമുമ്പാകെ കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ വിശുദ്ധകൂർബ്ബാനയിൽ ഹൃദയം തുറന്ന് പങ്കെടുത്താൽ തൃക്കും മുതൽ ഒട്ടുംവരെ സമയം പോകുന്നതുതന്നെ നാം അറിയുകയില്ല. സ്വർഗ്ഗീയ സന്നിധിയിൽ നില്ക്കുന്നു എന്ന ഒരു ഉറച്ച വിശ്വാസമാണ് ആവശ്യം. ഈ വിശ്വാസം നമ്മിൽ വളർത്തുന്നതിന് ഇന്നത്തെ കൂർബ്ബാനക്രമം തിരിച്ചയായും ഉതകുന്നുണ്ട്. അത് സംഗീതസാമഗ്രികൾക്കൊണ്ടും സിനിമാ ഈണങ്ങൾക്കൊണ്ടും വികലമാക്കാതിരുന്നാൽമതി. ഏതായാലും മാറ്റത്തിന് വേണ്ടി മാത്രമുള്ള മാറ്റങ്ങൾ സഭയിൽ നിരൂത്സാഹപ്പെടുത്തേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ★

### മദ്യസംഗ്രാമമായിട്ടുള്ള ഉപകാരസ്മരണയ്ക്ക്



Mrs. & Mr. P. T. Varughese & Family  
Malasia



# മാററം അനിവാര്യം

## കല്ലുംപുറത്ത് ഫിലിപ്പ് (സിഡ്നി)

'മലങ്കര സഭ' മേയ് 1993 ലക്കത്തിൽ ഫാദർ തോമസ് ചെറിട്ടു. ഏഴുതീയ ലേഖനം നമ്മുടെ സഭാ പിതാക്കന്മാരുടെയും സഭാംഗങ്ങളുടെയും ശ്രദ്ധയിൽ പെടേണ്ടതും അതിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

### ആരാധനയിലെ ഭാഷ

നമ്മുടെ ചില പ്രാർത്ഥനകളിലെയും ഗീതങ്ങളിലെയും ഭാഷ ശുദ്ധ മലയാളമാക്കി, സഭാംഗങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകുകയും ഭക്തി ഉളവാകുകയും ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടത് വളരെ ആവശ്യമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തോമസ് അച്ചൻ കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾക്ക് പുറമെ ഇതാ മറ്റു ചിലതും.

1. ശുചിയൊടു ശുദ്ധ്യം ബെസ്ക്കുടിശാ... പുക്കു ദ്വാനദാരങ്ങൾ
2. മണ്മയനുദ്യാനത്തിൽ അരുനിയീൽ പോയ് വന്നീടു.....
3. ഋഷ്ഠമതികൾക്കിരുളിൽ ദൃതിയുളവായി ദൃതിയയം ചെയ്തെൻ കർത്താവേ.....
4. ദൂതവൃഹം മന്നനു മാനം നൽകാഞ്ഞെൻ ഗിബ്രിയേലർ രക്തകസവിധം കാമളമുതി

നമ്മുടെ കർത്താവിന് സംസ്കൃതവും സൂറിയാനിയും കൂട്ടികൂഴച്ചുള്ള ഭാഷയെ മനസ്സിലാക്കുകയുള്ളൂ എന്നു തോന്നിപ്പോകും!

ആരാധനയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഗീതങ്ങൾ ഇമ്പകരമായതും ഭക്തി ഉളവാക്കുന്നതും ആക്കി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്. അതിന് ഉടനെതന്നെ ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണം.

### സഭയിലെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളെപ്പറ്റി

1. നമ്മുടെ സഭയിലെ പണക്കാരുടെയും പള്ളിപ്രമാണികളുടെയും മക്കളുടെ വിവാഹത്തിനും, മരമോടിസായ്ക്കും, വീടുകുടാശക്കും, ശവ അടക്കത്തിനും മറ്റും മെത്രാപ്പതന്മാരുടെ സന്നിധ്യം ഉണ്ട്. പാവപ്പെട്ടവനും പള്ളിപ്രമാണി അല്ലാത്തവനും മെത്രാപ്പതന്മാരെ കീട്ടുകയില്ലല്ലോ. ഈ വലിപ്പപ്പെരുപ്പ വ്യത്യാസം കാണിക്കുന്നത് ക്രിസ്തീയമല്ല. മേല്പറഞ്ഞ ചടങ്ങുകൾ എല്ലാം അതാതു പള്ളികളിലെ അച്ചന്മാർ നടത്തുകയും പരമലപള്ളി അങ്കണത്തിൽ ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കു മുമ്പ് നടത്തിയ കൂട്ടുവിവാഹചടങ്ങുപോലെയുള്ളതിന് മാത്രം മെത്രാപ്പതന്മാർ സംബന്ധിക്കുകയും വല്ലപ്പോഴും പാവപ്പെട്ടവരുടെ കുടാശകൾ നടത്തി കൊടുക്കുകയും ചെയ്താൽ നമ്മുടെ മേല്പട്ടക്കാർ സാധാരണക്കാർക്ക് മഹാപുരോഹിതന്മാരായിരിക്കും.

2. പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള മദ്ധ്യസ്ഥ പ്രാർത്ഥനയെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട തോമസ് അച്ചൻ ഏഴുതീയരിക്കുന്നത് എത്ര വാസ്തവമാണ്. നമ്മുടെ വിശ്വാസമനുസരിച്ച് പരിശുദ്ധന്മാരുടെ മദ്ധ്യസ്ഥതയാണ് നാം അപേക്ഷിക്കുന്നത്. പരിശുദ്ധന്മാർക്ക് നേരിട്ട് പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ദൈവത്തെക്കാൾ പ്രാധാന്യം അവർക്കു കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രീതി ശരിയല്ലെന്ന് സഭാംഗങ്ങൾക്ക് പറഞ്ഞു കൊടുക്കേണ്ടത് ആത്മീയ നേതാക്കന്മാരുടെ ചുമതലയാണ്. പരിശുദ്ധന്മാരുടെ കണ്ഠികൾ നേർച്ചയിടുന്നത് സ്തോത്രകാഴ്ചയാണ്. അല്ലാതെ ലോകീകമായ കാര്യം സാധിക്കാനുള്ള കൈക്കുലി അല്ല. പള്ളി പെരുനാൾ, പരിശുദ്ധനോടുള്ള മദ്ധ്യസ്ഥ അപേക്ഷിക്കുന്നതിനും (ശുപാർശാർത്ഥന) പരിശുദ്ധന്റെ നല്ല ക്രിസ്തീയജീവിതത്തെക്കുറിച്ച് ഓർമ്മിക്കുന്നതിനും ധ്യാനിക്കുന്നതിനും ഉള്ള അവസരമാണ്. ആ ദിവസത്തെ വി. കുർബാനയിലും തുടന്നുള്ള മദ്ധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥനയിലും ധ്യാനത്തിലും സംബന്ധിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം എത്ര വിരളമാണ്. കരിമരുന്നു പ്രയോഗത്തിനും കൊടികൾ നാട്ടുന്നതിനും കഥാ പ്രസംഗത്തിനും ധാരാളം പേരെ കാണും. ലളിതവും പരിശുദ്ധവും ആയ ജീവിതം നയിച്ചിട്ടുള്ള പരിശുദ്ധന്മാരെ നമ്മുടെ പള്ളിപെരുനാളിലുള്ള ചില ചടങ്ങുകൾ പ്രയാസപ്പെടുത്തുകയേ ഉള്ളൂ. ഈ വിക്രിയകൾക്കുവേണ്ടി പിരിക്കുന്ന പണം പാവപ്പെട്ട സഭാംഗങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അത് ദൈവത്തെയും പരിശുദ്ധന്മാരെയും സന്തോഷിപ്പിച്ചേനെ.

3. സഭാംഗങ്ങൾ വി. കുർബാന പതിവായി അനുഭവിക്കുകയും അങ്ങനെ നമ്മുടെ കർത്താവുമായി ആത്മീയ സംസർഗ്ഗത്തിൽ ജീവിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് സഭ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. പക്ടേഷ് വി. കുർബാനയിൽ സംബന്ധിക്കുന്നവരിൽ വി. കുർബാന അനുഭവിക്കുന്നവർ എത്ര വിരളമാണ്. പതിവായി വി. കുർബാന അനുഭവിക്കാൻ സഭാംഗങ്ങളെ ഉപദേശിക്കേണ്ടതും പഠിപ്പിക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്. ഇതിനുള്ള അടിസ്ഥാനം ചെറുപ്പം മുതലേ ഇടേണ്ടതാണ്. കൂട്ടികൾക്കുവേണ്ടി എല്ലാ ഇടവകകളിലും പ്രത്യേക ദിവസങ്ങളിൽ വി. കുർബാന, ധ്യാനം, വി. കുമ്പസാരം ഇതെല്ലാം നടത്തിയാൽ അവരുടെ വിശ്വാസ സ്ഥിരതയ്ക്കും ആത്മീയ വർദ്ധനയ്ക്കും ഇടയാകും.

4. "ഗ്രൂപ്പിസമേനിനക്ക് വിട" ബഹുമാനപ്പെട്ട തോമസ് അച്ചൻ ഈ മുദ്രവാക്യം നമ്മുടെ പല ഇടവകകളിലും പറയേണ്ടതാണ്.



# ആരാധനാഭാഷ പരിഷ്കരിക്കണം

പി. മാത്യു. (Bikaner)

“ആർഭാടങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും അണയ  
 കൂട്ട....” എന്ന ഹെ. തോമസ് ചർച്ചിട്ട മലങ്കരസഭ  
 (മെയ് 93) യിൽ എഴുതിയ ലേഖനം വായിച്ചു.  
 വൈദികർ പൊതുവെ പറയാൻ അറച്ചുനിൽക്കു  
 ന്ന രംഗത്ത് ബ. അച്ചൻ ധൈര്യസമേതം മുന്നോട്ടു  
 വന്നതിൽ അനുഭവമേന്മ അർഹിക്കുന്നു. നമ്മുടെ  
 പ്രാർത്ഥനാക്രമങ്ങളിലും വേദപുസ്തകത്തി  
 ലും ഉപയോഗം നിലച്ച ഭാഷാപ്രയോഗങ്ങൾ നീ  
 ലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് അനുകരണവിരോധങ്ങളിൽ  
 പെട്ടവർക്കും നമ്മുടെതന്നെ പുതിയ തലമുറക്കർ  
 ക്കും അത് ആസ്വാദിക്കുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാ  
 കുന്നു എന്ന സത്യം ബന്ധപ്പെട്ടവർ കരുമായി  
 പരിഗണിക്കുന്നില്ല. ബ. അച്ചൻ വളരെ വിരഹ്യാ  
 മായി ഉദാഹരണങ്ങൾ നിരത്തിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്.  
 പ്രത്യേകിച്ചും സംസ്കൃതം മലയാളം സുറിയാ  
 നിപദങ്ങൾ കൂട്ടിക്കലർത്തിയുള്ള പ്രയോഗങ്ങൾ.  
 അസഹനീയമായ ഈ ഭാഷാവൈകല്യം ഒഴിച്ചുമാ  
 റുന്നതിൽ നമ്മുടെ സമാനതയുത്സാഹവും ഭാഷാപ  
 ണ്ഡിതരും കുറ്റകരമായ ഉദാസീനത കണ്ടിരിക്കു  
 ന്നു എന്നു പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ.

വികൃതഭാഷാ ഉടുപ്പണിയിച്ച് പെട്ടിയിൽ അ  
 ടച്ചുവച്ചിരുന്ന മനോഹരങ്ങളായ പഴയനിയമകഥ  
 കൾ അടുത്തകാലത്തു T.V പരമ്പരയിൽക്കൂടെ  
 പുറത്തുവന്നപ്പോൾ എത്ര അവജ്ഞയോടെയുള്ള  
 സ്വീകരണമാണ് ലഭിച്ചതെന്ന് നാം മാർത്തോമ്മാ  
 ക്കണം. അക്രൈസ്തവർ പോകട്ടെ ക്രൈസ്ത  
 വരുടെ കൂട്ടത്തിൽത്തന്നെ എത്ര ശതമാനം ആളുകൾ  
 ക്ക് ഈ കഥകൾ സ്വപരിചിതങ്ങളാണ്? രണ്ടാ  
 യിരം കൊല്ലങ്ങൾ പഴക്കമുള്ള സഭയും സഭയിലെ  
 എഴുത്തുകാരും പഴയനിയമ കഥകളും ചരിത്രങ്ങളും  
 ആകർഷകരമായി അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഒരി  
 ക്കലും കൂട്ടാക്കിയില്ലെന്ന്താണു സത്യം. ക്രൈ  
 സ്തവസമൂഹായം ക്രിസ്തുമതത്തോടു ചെയ്ത  
 അപരാധമായ ഇതിനെ കണക്കാക്കാൻ പാടുള്ളൂ.

ഗ്രൂപ്പിസം സൃഷ്ടിച്ചു ക്രിസ്തീയ സഹോദര  
 സ്നേഹം ഇല്ലാതെ പ്രമാണികളാകാൻ ശ്രമിക്കു  
 ന്നവർ പലരും ഉണ്ട്. വി. കുർബാനയായ്കുന്ന  
 ബലിയിൽ സംബന്ധിക്കാൻ വരുന്നവരും ബലി  
 അർപ്പിക്കുന്നവരും സഹോദരരോട് നിരപ്പായിട്ടു  
 വരുന്നതിലെ ദൈവം ബലി സ്വീകരിക്കുക ഉള്ളൂ  
 എന്ന് മാർത്തിരിക്കേണ്ടതാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട തോമസ് അച്ചന്റെ ലേഖനം  
 സഭയിൽ കർതൃകേന്ദ്രി ജാലിക്കാൻ ഇടയാക്കട്ടെ.

അർത്ഥരംഗങ്ങൾക്കു കോട്ടം തട്ടാതെ ആരാധ  
 നാക്രമത്തിലെ ഗീതങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്കു സ്വീകാര്യ  
 മായ ഭാഷയിൽ രൂപപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യവും.  
 ബ. അച്ചൻ നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. നമ്മു  
 ടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ കവിതാപാഠ  
 വരുള്ള ഭാഷാപണ്ഡിതരുടെ സഹകരണം ഇതുകാ  
 ര്യത്തിൽ തേടുന്നതു പ്രശ്നപരിഹാരമായി അ  
 ഓഹരം കാണുന്നു. ലളിതവും സുന്ദരവുമായ  
 ഭാഷയിൽ ഹൃദയത്തിൽ തട്ടിക്കൂട്ടുന്ന ഗീതങ്ങളേ  
 ജനങ്ങൾക്കു പ്രയോജനപ്പെടൂ. ആരെഴുതിയാ  
 ലും ജനങ്ങൾക്കു ദൈവവുമായി ബന്ധപ്പെടേണ്ട  
 ത് ഈ ഗീതങ്ങളിൽക്കൂടെയാണല്ലോ. ഇവിടെ  
 Foot Note വരാൻ പടില്ല. സംസ്കൃതവും മല  
 യാളവും സുറിയാനിയും കൂട്ടിക്കലർത്തി കല്ലുക  
 ടിക്കുന്ന അനുഭവവും ഉണ്ടാകരുത്. എഴുതുന്ന  
 ത് ക്രിസ്ത്യാനിതനെ ആയിരിക്കണമെന്നു നിർ  
 ബന്ധവും പാടില്ല. അല്ലാത്തവരും ഭാഷാപ്രയോ  
 ഗത്തിൽ നമ്മെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ  
 തികച്ചും ഭാരതീയമായ രാഗങ്ങളും നമ്മുടെ ഗീത  
 ങ്ങളിൽ കൂടുതലായി സ്വീകരിച്ചു തുടങ്ങരു  
 യോ? നമ്മുടെ ഭാവി തലമുറകൾക്കും അതല്ല  
 കൂടുതൽ സ്വീകാര്യം?

ബ. അച്ചൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന പല അനാ  
 ചാരങ്ങളും വൈദികരുടെതന്നെ പരോക്ഷമായ  
 പ്രേരണയും സഹകരണവും കൊണ്ടുണ്ടായതാണെ  
 ന്നതാണു സത്യം. നിരക്ഷരകുക്ഷിയായ പള്ളി  
 ശുശ്രൂഷകൻ സുറിയാനിയാണെന്നു മാറുള്ളവർ  
 ക്കു തോന്നിക്കുന്ന വിധത്തിൽ അർത്ഥമില്ലാതെ  
 ജല്പനങ്ങൾ നിരന്തരം നടത്തിയാൽ അതു തട  
 യേണ്ടത് വൈദികനല്ലെ? അതുപോലെതന്നെ മണി  
 യടിയുടെ കാര്യത്തിലും. ഇത്തരം പല ദുഷിച്ച  
 ണ്ടപടികളും അച്ചന്മാരുടെ സ്വാധീനംകൊണ്ടു  
 മാറേണ്ടതാണ്. അഞ്ചിന്മേൽ കുരബ്ബൻ വേണ  
 മെന്നു പറിപ്പിച്ചതു വൈദികരാണ്. അതിൽ  
 സഹകരിക്കുന്നതും വൈദികരാണ്.

ഭാരത ഭരണസമൂഹങ്ങളിലേയും വൈദികർ  
 ഒന്നിച്ചുകൂടി ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി (കൂട്ട  
 ങ്ങിൽ ശബ്ദപരിഷ്കാരത്തെപ്പറ്റിയും ആകാം)  
 ചർച്ച നടത്തി ആവശ്യമെങ്കിൽ പ. സുന്നഹദോസി  
 നെ തിരുമാനങ്ങൾ അറിയിക്കുകയും സുന്നഹദോസി  
 ന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം പരിഷ്കരണപദ്ധതി  
 കൾ തയ്യാറാക്കുകയും പ്രവർത്തനത്തിൽ കൊണ്ടു  
 വരികയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. പക്ഷേ, മുൻകൈ  
 എടുക്കേണ്ടത് വൈദികർതന്നെ.

കൂടുബയോഗങ്ങളുടെ മാപിടിച്ച് Groupism  
 ഉണ്ടാക്കി തലവേദനയുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യം ബ.



# ഹൃദയപരിവർത്തനമാണ് ആവശ്യം!

(ബദർ ബിജു മാത്യു, തമിഴുനാട്)

'മലങ്കരസഭ' മെയ് മാസലക്കും പർച്ചാവേദിയിൽ റവ. ഫാ. തോമസ് ചക്കിട്ടം എഴുതിയ "ആർക്കൊക്കെയും അനാചാരങ്ങളും അണയട്ടേ! കർത്തൃഭക്തി ജപലിക്കട്ടേ എന്ന ലേഖനം വായിച്ചു. പ്രഥമമുഷ്ട്യാതന്നെ ആ ലേഖനത്തോടു തോന്നിയ ചില പ്രതികരണങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടേ.

ആ ലേഖനത്തിന്റെ ആമുഖത്തിൽ യേശുക്രിസ്തുവും ശിഷ്യരും അനാർക്കി ജീവിതം നയിച്ചിരുന്നവരായിരുന്നുവെന്നു സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പരിപൂർണ്ണമായ എളിമ നിഴലിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രവാചകത്വവും രാജത്വവും പൗരോഹിത്യവും തുല്യപ്രസക്തിയോടെ ആവശ്യിച്ചിരുന്ന തനിക്ക് അതിന്റേതായിട്ടുള്ള പ്രവേദിയും രീതികളും നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. താൻ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന വിലപിടിപ്പുള്ള വസ്ത്രം (യോഹ: 19: 23) താൻ പെസഹ ഭക്ഷണത്തിനു തരതെടുത്ത വിരിച്ചൊരുക്കിയ വൻമാളിക (ലൂക്ക: 22:12); തന്റെ ശവസംസ്കാരത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചതായ വിലയേറിയ സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങൾ (ലൂക്ക: 23:56) ഇവയെല്ലാം അതിന് അല്പോലാഹാരണങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ഇത് ഒരു വാദമോ അബദ്ധ്യചിന്തയോ എന്നതിലുപരി

പ്പൻ മാർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. നമ്മുടെ പല കൂടുംബങ്ങളിലും ആവശ്യത്തിൽ കവിഞ്ഞു പണം അടിഞ്ഞു കൂടുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഇന്നുണ്ട്. പണംകൊണ്ട് കൂടുംബപ്രശസ്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് എക്കാലത്തും ഉള്ള രീതിയാണ്. ആളും അർത്ഥവുംകൊണ്ട് പകവിട്ടൽ, സ്ഥാനമാനങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കൽ, ഇവയൊക്കെ കൂടുംബയോഗങ്ങളുടെ പിമ്പിൽ നടക്കുന്ന ചില ദുഷിച്ച പ്രവണതകളാണ്. വൈദികർ കൂടുംബത്തിലുണ്ടായിപ്പോയതുകൊണ്ടോ, വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടായതുകൊണ്ടോ, ധനം സമ്പാദിച്ചവർ ഉണ്ടായതുകൊണ്ടോ മാത്രം പിൻതലമുറക്കാർക്കും 'കൂടുംബസ്ഥിതി' താനെ വന്നുചേരുന്നുണ്ടെന്ന സങ്കല്പവുമായി നടക്കുന്നവരാണ് ഇത്തരം കൂടുംബയോഗക്കാരിൽ പലരും. ജീവിതശുദ്ധിയും, ജ്ഞാനത്വസ്സും കുലീനത്വവും (Nobility) ഒന്നും ആവശ്യമില്ലാത്ത ചരക്കുകളായിട്ടുണ്ടിന്ന്. പക്ഷെ, എന്താണു നിവൃത്തി? ഇത്തരക്കാർക്കുടാതെ സഭയെവിടെ? ഈ വിഷയവും വൈദികരുടെ കൂട്ടമായ പർച്ചയ്ക്കു വിഷയിവേദിക്കേണ്ടതുതന്നെ.

-0-

രാജകീയ -പുരോഹിത-പ്രവാചകത്വങ്ങൾ വഹിച്ചിരുന്നതായ യേശുക്രിസ്തു അന്നത്തെ സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക നിലയ്ക്കനുസരിച്ചുള്ള ഒരു ജീവിതം അനുവർത്തിച്ചുവന്നിരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ഈ രാജത്വവും പ്രവാചകത്വവും പൗരോഹിത്യവും വഹിക്കുന്നതായ സഭയും അതിന്റെ സമകാലീനാനുഭവത്തിലുള്ള ചില പരിഷ്കാരങ്ങളും ആർക്കൊക്കെയും സ്വീകരിക്കുന്നത്, അവ നിയന്ത്രണാധീനമെങ്കിൽ സ്വീകാര്യമല്ലേ?

## 1. ആരാധനയിലെ കാഷാരംഗം

വി.പി.കുർബ്ബാനയുടെ ആരംഭസംസ്കൃതിപ്പിൽ "ദൈവമേ 'നീ' പരിശുദ്ധനാകുന്നുവെന്നു പറയുന്നതിൽ 'നീ' എന്ന സംബോധന മാറ്റണമെന്നു കണ്ടു. "സർവ്വ സമ്പൂർണ്ണനും അപരിമേയനും, അനാന്ത്യനുമായ ദൈവത്തെ 'അങ്ങ്' എന്നോ 'താൻ' എന്നോ വിശേഷിപ്പിച്ചാലും അവന്റെ മഹിമയ്ക്കു തുല്യമാകില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇതുവരെയും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന 'നീ' എന്നതും 'നീന്റെ' എന്നതുമായ പ്രയോഗങ്ങൾ മറ്റൊരു 'അങ്ങ്' എന്നാക്കിത്തീർത്ത് ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കുന്നതിലും നല്ലത്; 'നീ' എന്നായാലും അങ്ങ് എന്നായാലും ഹൃദയവിശുദ്ധിയോടുകൂടി വിളിക്കുകയെന്നതാണല്ലോ അനുപേക്ഷണീയമായിട്ടുള്ളത്. ഉദാഹരണമായി രാഷ്ട്രീയ മതത്തലവന്മാരെക്കാണുമ്പോൾ ചില ആളുകൾ വളരെ ഭവ്യമായി "നേതാവേ" ഗുരുവേ, സാഹേ എന്നൊക്കെ വിളിക്കുന്നത് സർവസാധാരണമായ കാഴ്ചയാണ്. എന്നാൽ ഇവരുടെമനസ്സിൽ ആ പ്രമുഖവ്യക്തികളോടല്പം പോലും ആത്മാർത്ഥതയും സ്നേഹവും ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു നഗ്നസത്യംതന്നെയാണ്. ഇതുപോലെ ആരാധനയിലെ ഒരു വാക്കിന്റെ പരിവർത്തനത്തിലുപരി മനുഷ്യന്റെ ഹൃദയപരിവർത്തനമാണ് അഭിലഷണീയമായിട്ടുള്ളത്. 'നീ', 'നീന്റെ', 'തന്റെ' തുടങ്ങിയ പ്രയോഗങ്ങൾ ആരാധനയിലെ പദങ്ങളിലും ഗദ്യഭാഗങ്ങളിലും ധാരാളമായി ഉപയോഗിച്ചു കാണുന്നതിനാൽ ഇതിന്റെ മുഴുവൻ മാറ്റം വളരെ സങ്കീർണ്ണവും സാഹസവുമെന്നേ പറയേണ്ടതുള്ളൂ.

## 2. ദേവാലയം:-

ആക്ഷരികമായി നോക്കുമ്പോൾ ദൈവശക്തി ഉള്ളവരെല്ലാം ദേവന്മാരാണ്. എന്നാൽ 'ദേവന്മാർ' എന്നുവിളിക്കപ്പെടുന്നവരെല്ലാം ദേവന്മാരല്ലെന്നുള്ളതാണു സത്യം. "ക്രിസ്തുവേൻ"



എന്ന വാക്ക് അന്യജാതിക്കാർപോലും സാധാരണയായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ദൈവശക്തി അവനിൽ കുടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണല്ലോ ആ പേര് ലഭ്യമായത്. "ദേവൻ" എന്ന വാക്ക് ഒരു മതവിഭാഗത്തിനും പ്രത്യേകമായി ഉള്ളതല്ലല്ലോ. "ദൈവശക്തിയുള്ളവൻ" എന്നർത്ഥം വരുന്ന ഒരു മലയാളവാക്ക് മാത്രമാണത്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ദൈവീകശക്തി വസിക്കുന്നതും ദൈവദൂതർ കാവൽ നിൽക്കുന്നതുമായ പ. ബലിപീഠത്തിന് ദേവാലയം എന്ന പേര് അനുയോജ്യംതന്നെയല്ലേ? മറ്റൊരുദാഹരണം GNB, RSV തുടങ്ങിയ English വേദപുസ്തക പരിഭാഷകളിൽ, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മരണസമയത്ത് "ദൈവമന്ദിരത്തിന്റെ തിരശ്ശീല രണ്ടായി കീറി എന്നുള്ളതിന് "The curtain of the "temple" was torn in two from top to bottom;" എന്നാണ് ഓഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. "Temple" എന്ന വാക്കിന് മലയാള ഭാഷയിൽ ക്ഷേത്രം അഥവാ ദേവസ്ഥാനി എന്നല്ലേ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നത്? ഈ സ്ഥിതിക്ക് "യരുശലേം ദേവാലയം" എന്നതിന് അർത്ഥവ്യത്യാസം ഉണ്ടാവുകയില്ലേ?

ആരാധനാഗാനങ്ങളിൽ വരുത്തണമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മറ്റൊരു ഇതുപോലെതന്നെയാണ്. "നാഥാ ദേവ" എന്നുള്ളിടത്തോ, "സ്തോത്രം തേ ദേവേശ" എന്നുള്ളിടത്തോ മറ്റും വരുത്തിയതുകൊണ്ട് തീരുന്ന ഒരു പ്രശ്നമല്ലിത്. 1991-ൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ വി. കുർബാന ക്രമത്തിന്റെതന്നെ 23-ാം പേജിൽ "ദേവശാൻ, തൻ നിഴലിൽ.....എന്നു ചേർത്തിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ "ദൈവത്തിന്റെ" എന്നാണ് അർത്ഥമാക്കിയിരിക്കുന്നതും. കൂടാതെ 36-ാം പേജിൽ "ദേവാഗാത്" എന്നുള്ളതിന് -സ്വർഗ്ഗം-എന്നാണർത്ഥം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ 75-ാം പേജിൽ ദേവാധിശ-അധിനാഥൻ (ദൈവമേ) എന്നും ഓഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. P. 25, P. 82-ൽ "കൃപയെ വിലക്കാത്തൊൻ ദേവാ" എന്നും മറ്റും ഓഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു മാറ്റുകയെന്നത് ഉചിതമാണോ? അങ്ങനെയെങ്കിൽ ശ്ലീഹാ നമസ്കാരത്തിലും മറ്റൊല്ലാ കൂദാശാക്രമങ്ങളിലും മറ്റും വരുത്തേണ്ടതല്ലേ. ശ്ലീഹാ നമസ്കാരം മലയാളം പതിപ്പിൽ (1989) പേ. 92 തിങ്കൾ സൂത്തറയിൽ "ഏകാത്മദേവ" എന്നു കാണുന്നു. ഏകപുത്രനായ ദൈവമേ എന്നല്ലേ ഇതിന്റെ അർത്ഥം. അതുപോലെ P. 109 (നാഥാദേവാ) ഇങ്ങനെ വളരെയധികം ഭാഗത്തു കാണുവാൻ സാധിക്കും. "ഈ ശോ" എന്നു ചേർക്കേണ്ടിടത്ത് അങ്ങനെതന്നെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. "ഈശോ നാഥാ വരിക തുണപ്പാൻ" എന്നുള്ളത് ഇതിനുദാഹരണമാണ്. ഈ സ്ഥിതിയിൽ ദൈവം എന്നർത്ഥം വരുന്ന 'ദേവ' എന്ന പദത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത അപ്രസക്തമാണ്.

### 3. വി. കുർബാന 'ചൊല്ലുക' (അർപ്പിക്കുക)

'അർപ്പിക്കുക' എന്നത് നിശ്ചയമായ ഒരു

സംഭവത്തെ സൂചിപ്പിക്കാനാണ് മലയാളഭാഷയിൽ സാധാരണയായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നത്. ഉദാഹരണമായി ഒരാൾ ശവകുടീരത്തിൽ പുഷ്പങ്ങൾ 'അർപ്പിച്ചു'; ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ഓഫീസിൽ അപേക്ഷ 'അർപ്പിച്ചു' തുടങ്ങിയവ നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. എന്നാൽ വി. കുർബാനയെന്നത് പരസ്യപ്രവർത്തനങ്ങളും പ്രതിവാക്യങ്ങളും ഗാനങ്ങളും, ആഘോഷശബ്ദങ്ങളും അടങ്ങിയതാണല്ലോ. ആ സ്ഥിതിക്ക് 'അർപ്പിക്കുക' എന്നു മാത്രം പറയുന്നത് ഉചിതമാണോ? 'ചൊല്ലുക' എന്നു പറയുന്നതിൽ പൂർണ്ണതയില്ലെങ്കിൽ 'ചെല്ലിയർപ്പിക്കുകയെന്നു പറയുന്നതല്ലേ ഉചിതമായിട്ടുള്ളത്? (സ്തുതിപ്പുകൾ 'ചൊല്ലി' ബലി 'അർപ്പിക്കുക').

### 4. സുറിയാനി പദങ്ങൾ

ഇസ്ലാമികമതം അവരുടെ മതഭാഷയായ അറബിക് തങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട എല്ലാവരും പഠിക്കണമെന്നു നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നതുപോലെ, നമ്മുടെ സഭയിൽ പാരമ്പര്യ സഭാഭാഷയായ സുറിയാനി എല്ലാവരും പഠിക്കണമെന്നു നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക്, സുറിയാനി ഭാഷ സഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ചുണ്ടാകാത്തതായാ തുടരുന്നുവെന്നത് ഖേദകരമായ ഒരു സത്യമാണ്. എന്നാൽ ഇതിന്റെ (സുറിയാനിഭാഷയുടെ) പരിപൂർണ്ണ

### മദ്യസംഗതയാലുള്ള ഉപകാരസ്മരണയ്ക്ക്



താമസിപ്പതിനു ക്ഷമാപണം.  
Aji Baby and Miss Jessie Baby.



മായ നിർമ്മാർജ്ജനം കടുംപാതകമല്ലേ എന്ന ചിന്തയിലോ മറ്റോ സുറിയാനിയിലെ ചില വാക്കുകൾ രചയിതാക്കൾ മലയാളപദ്യങ്ങളിൽ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് ആരാധനാഗാനങ്ങളിലെ മലയാള വാക്കുകളുടെ ഒരു ശതമാനംപോലുമില്ലെന്നുള്ളതു ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഈ സാഹിത്യം ആനന്ദമാത്ര സമാഹാരവർദ്ധിപ്പാക്കുകയും ഗാനങ്ങളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിലൂടെ അതിന്റെ അർത്ഥം ഇടവകകളിൽ അറിവുള്ളവർ ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞുകൊടുത്തു മനസ്സിലാക്കിക്കുന്നതല്ലേ നല്ലത്?

ബ്രിട്ടീഷ് കാർ ഇന്ത്യയിൽനിന്നും പോയിട്ട് 25 വർഷത്തോളം കഴിഞ്ഞിട്ടും അവരുടെ ഭാഷയായ ഇംഗ്ലീഷ് അന്നുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ പതിനാലുണ്ടു പ്രചാരം ഇന്നു പ്രാപിച്ചിട്ടില്ലേ? ഈ അവസ്ഥയിലുള്ള ഹൈന്ദവമതത്തിൽപെട്ട സഭാതലത്തിൽ ഭാഷാപരമായി ഇത്ര ശ്രദ്ധണം വരുത്തണോ? ഇതിലൂടെ പൂർണ്ണമായും മലയാളഭാഷയിലുള്ള ഗാനങ്ങൾ പറയുന്നതുതന്നെ വെറും പ്രഹസനപരമായി അധഃപതിച്ചിട്ടുള്ള ഇന്നത്തെ സാഹിത്യത്തിൽ അവയിൽ അല്പം വ്യതിയാനം വരുത്തിയതുകൊണ്ടും ഫലപ്രാപ്തി പ്രതീക്ഷിക്കട്ടെ. മറിച്ച്, ആരാധനയുടെ ആത്മീയത ചിത്രീകരിക്കുവാൻ ശ്രമം തെറ്റിയെടുത്തുവെന്നും അവിടെ സഭാതലത്തിലുള്ള ആത്മീയതയോട് ബോധനമാണ് തികച്ചും അഭികാമ്യമായിട്ടുള്ളത്. ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി ധാരാളം പുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അവകാശവാദം ഉന്നയിക്കുമെങ്കിലും അവ ഏതെങ്കിലും ഇടവകതലത്തിൽ പ്രചാരപ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നത് അന്വേഷണവിധേയം തന്നെയാണ്.

## 5. സഭയിലെ

### ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ

മണികൾ, മറുവഹസകൾ തുടങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങൾ വി. കുർബാനയുടെയും മറ്റു കൂടാതെ ഉപയോഗിക്കാലാകുമ്പോൾ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവ ഉപയോഗിക്കേണ്ടുന്നതിന്റെ സാധ്യതകൾ സന്ദർഭങ്ങൾ തികച്ചും മറ്റൊരു അവസ്ഥയാണെന്നു സംജാതമായിരിക്കുന്നത്. ഏതൊക്കെയോ അലിഖിത മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് 'കുപ്യാർ ട്രാഫിക്'കൾ ഇവ ഇന്നു നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിനും ഏക പരിഹാരം പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടുന്നതിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ചും സന്ദർഭങ്ങളെക്കുറിച്ചും പുരോഹിതരോ പരിചയം സിദ്ധിച്ച ശുശ്രൂഷകരോ മറ്റു ശുശ്രൂഷകരോ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയെന്നതാണ്.

## 6. അത്യാധംബരങ്ങൾ

ഏകദേശം ശതകോടിക്കാലം അനുഭവിച്ച് അവനോട് ഏകീകരിക്കുവാനുള്ള ഏക ബലിയുടെ അനുഭവത്തെക്കുറിച്ചും വി. കുർബാന. ഇവിടെയെല്ലാം സഭയ്ക്കും മറ്റും അങ്ങോട്ട് അതിലധികമോ ബലി

കൾ നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് ഫലം അത്രകൂടി വർദ്ധിക്കുന്നില്ല. മറിച്ച് ഏക സത്യത്തിന്റെ വിവിധാർത്ഥതയെന്ന ചിന്തിക്കേണ്ടതുമുണ്ട്. ഈ ആവർത്തിപ്പിന്റെ എണ്ണം ധനത്തിന്റെ പെരുപ്പം അനുസരിച്ച് കൂടുന്നത് തികച്ചും ശോചനീയം തന്നെ. 'ഉണ്ണുന്നവനായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ വളരുന്നവനായിരണം' എന്ന പഴമൊഴിപോലെ ഇത്തരം പ്രവണതകൾ സഭാംഗങ്ങളിൽ ഉടലെടുക്കുമ്പോൾ തന്നെ അതിനെ ആവശ്യാനുസരണം ക്രമപ്പെടുത്തണമെന്നത് പുരോഹിതസാമൂഹികളിൽ നിക്ഷിപ്തമായ കടമയാണ്. സഭയിലെ നാമമാത്രം ചില മേൽപ്പട്ടക്കാർ ഇത്തരം അധികബലി സമ്പ്രദായത്തിനോടു വിരോധിപ്പു പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് ആശ്വഹരമാണ്.

## 7. താക്കോൽദാനം

'ഇടതുകൈ കൊടുക്കുന്നത് വലതുകൈ അറിയരുതെന്നത്' സത്യം തന്നെ. പക്ഷേ ഇന്നത്തെ സാമൂഹികസാഹചര്യങ്ങളിൽ നോക്കുമ്പോൾ ഇടതുകൊടുക്കുന്നത് വലതുകൈയെക്കൂടി അറിയിച്ചില്ലെങ്കിൽ പിന്നീട് ഇടതുകൈയ്ക്ക് ഒന്നും കൊടുക്കാൻ തോന്നാത്ത അവസ്ഥയാണെന്നു സംജാതമായിരിക്കുന്നത്. മാനങ്ങളിലും സംഭാവനകളിലും സ്വപ്രസിദ്ധീകരണ ആഗ്രഹം മാറാൻ ബൈകാരുണ്യത്തിന്റെയും സാഹചര്യത്തിന്റെയും പ്രതിഫലനം എന്ന ആശയം ജനങ്ങളിൽ ഉടലെടുത്തേ മതിയാവൂ.

## 8. പരിശുദ്ധ്യന്മാരോടും

### വി. കന്യകമറിയാമിനോടുമുള്ള പ്രാർത്ഥന

പരിശുദ്ധ്യന്മാരോടു മദ്ധ്യസ്ഥത അണയ്ക്കുവാൻ മാത്രമേ സഭ പഠിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂവെങ്കിലും ജനങ്ങൾ ഇക്കാര്യം അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് നേരിട്ട് അവരോടു പ്രാർത്ഥിച്ചു മറ്റു സഭാവിശേഷങ്ങളുടെ വിമർശനങ്ങൾ നേരിടുന്ന രേഖാസാഹചര്യം കാണാൻ കഴിയുന്നത്. സഭാപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളായിട്ടുള്ള ചില ശുശ്രൂഷാക്രമങ്ങളിലും എങ്ങിനെയോ ഈ നിമിഷം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് അതിശയപരമാണ്. 1987-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച (M.O.C. Publication, KTM) പ. ബൈബിൾ അൻഡ് പെർസോണലിലെ പെർസോണലിൽ അവസാനഭാഗത്തു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ലൂത്തിനിയകളിൽ ചിലതിൽ [II and VII] പ്രതിവർഷമായി 'ഞങ്ങളെ സഹായിക്കേമോ' എന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇത് വളരെയധികം ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ഇത്തരം പ്രയോഗങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു.

## 9. ഗ്രൂപ്പിംഗ്

സർവസാഹോദര്യവും സമത്വവും കളിയാക്കുന്ന ഒരു സ്വർഗ്ഗീയ രാജ്യം കാണിക്കേണ്ട ക്രിസ്ത്യാനിക്രിസ്തീയ മൂല്യങ്ങളെ ബലികഴിക്കുന്ന തരത്തിൽ കമ്മ്യൂണിക്രീയത്തിലും ഗ്രൂപ്പിംഗ്



# ഗ്രൂപ്പിംഗ് ഒഴിവാക്കുക

സാമൂഹ്യ മാതൃക, ബാംഗ്ലൂർ

ആരാധനയിലെ മോശംഗം ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ ഇവയെപ്പറ്റിയുള്ള ഫോർമൽ തോമസ് പക്കിട്ടത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളിൽ ചിലതെങ്കിലും സ്വാഗതാർഹമാണെങ്കിലും ചില വിശദീകരണങ്ങൾ നൽകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നിഷ്പക്ഷമായി ചിന്തിച്ചാൽ സഭാതലത്തിൽത്തന്നെ ചില മാറ്റങ്ങൾ വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

(1) വി. കുർബാന അർപ്പിക്കുന്ന പുരോഹിതന്മാരിൽ പലരും കഴിയുന്നിടത്തോളം മലയാളം ഉപയോഗിക്കാൻ ഒരുമ്പെടുന്നില്ല. ബാഗ്ദാദിലെ ഒരു പള്ളിയിൽ ബ. പട്ടക്കരൻ ഏവൻഗേലിയോൻ മാത്രം ഇംഗ്ലീഷിൽ വായിച്ചിട്ട് "നിങ്ങൾ കല്ലാവാൻകൂടും സംപ്രീതി ഉണ്ടാകട്ടെ" എന്നു പെട്ടെന്നു മലയാളത്തിൽ തുടരുമ്പോൾ അഭോധകരായിത്തീരുന്നു. ചിലരുടെ അഭിപ്രായത്തെ മാനിച്ച് ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം അങ്ങനെ തുടരുന്നില്ല എന്നത് ആശ്വാസകരംതന്നെ. വി. കുർബാനയിലും മറ്റുള്ള എല്ലാ കൂടാടുകളിലും പരമാവധി മലയാളം മാത്രം ഉപയോഗിക്കുവാൻ ബ. പട്ടക്കരൻ്റെ നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണ്.

(2) മസ്ലിം-സമുദായംഗങ്ങൾ അവരുടെ വി. ഗ്രന്ഥമായ ഖുറാൻ പഠിക്കുന്നതിലേക്കു മാത്രമായി അറബിഭാഷ കൃത്യതയോടെ പഠിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ബാഗ്ദാദിലെ ഇടവകയിൽ പട്ടക്കരൻ്റെ കൃത്യതയോടെ നമ്മുടെ ആരാധന മനസ്സിലാക്കുവാൻ പാകത്തിൽ മലയാളം പഠിക്കുന്നില്ല. അതിനെ നിരൂപ്തസാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നതിനു പകരം സഭാതലത്തിൽനിന്നും ആരാധനാക്രമങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷ് ലിപിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി മലയാളം ഉപേക്ഷിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണ്! ഈ കൃത്യതയോടെ ഇത്തരം പുസ്തകങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ പട്ടക്കരൻ്റെ തട്ടിവിടുന്നതു ശ്രദ്ധയിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കേണ്ടതാണ് ആരാധനയ്ക്കിടയിലും.

സമുദായം ഇടപെടുന്ന രീതി തികച്ചും അപലപനീയമാണ്. രാഷ്ട്രീയതലത്തിൽ "ശോഭിക്കുന്ന" ചില രാഷ്ട്രീയ വീരന്മാർക്ക് ഇടവകതലത്തിൽ ചില പ്രത്യേക ബഹുമാന പരിഗണനകൾ കൊടുക്കുന്ന രീതിയും മാറ്റം സഭാതലത്തിൽ ഇന്നു കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. മൂല്യധർമ്മരീതിയായ ഒരു ഭരണസംവിധാനം രൂപപ്പെടുത്തുവാനും രാഷ്ട്രീയരംഗത്ത് സമൂഹമായ ക്രിസ്തീയവർക്കെന്ന് സാമൂഹ്യമാക്കിത്തീർക്കുവാനും മറ്റൊരു ക്രിസ്ത്യാനിയും അക്ഷീണം യത്നിക്കേണ്ടത് അവശ്യംവേണ്ട സംഗതിയാണ്. ഇങ്ങനെ സമാചാരപരവും അനാവശ്യമാർദ്ദവരഹിതവുമായ ഒരു സഭാജീവിതം സഭാഗങ്ങൾക്ക് അനുഭവപ്പെടുമായിത്തീരട്ടെ. ★

നമ്മൾ അറിയാതെ ചിരിച്ചുപോകും. ഒരു ഉദാഹരണം. ക്രിസ്തുമസ് ഗാനങ്ങൾ പരിശീലിച്ച് കരോളിനു പോയവർ ആലപിച്ച ഒരു ഗാനത്തിലെ രണ്ടു വാക്കുകൾ "നാഥൻ പിറന്നു" "NATHAN PIRANNU" എന്ന് അവർ ഏഴുതി പഠിച്ചു. അവരിൽ ചിലരിൽക്കൂടി ഈ വാക്കുകൾ പുറത്തു വന്നത് "നാഥൻ പിറന്നു" എന്നായിരുന്നു! "മലയാളം കൊറച്ച് കൊറച്ച് അറിയാം" എന്ന് അഭിമാനത്തോടെ പറയുന്ന ഇവർ മലയാളം ശരിക്കും പഠിച്ചുതന്നെയാണ് ആരാധനകളിൽ സംബന്ധിക്കേണ്ടത്. ഇംഗ്ലീഷ് ലിപിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി "ആളെ കൂട്ടുന്ന" പ്രവണത അവസാനിപ്പിക്കുന്നതല്ലേ നല്ലത്?

(3) തായ് വഴികളായി പിരിഞ്ഞു നാനാഭാഷാങ്ങളിൽ ചിതറിപ്പാർക്കുന്ന കൂട്ടം ബാംഗ്ലൂർക്കു പരസ്പരം കാണാനും കർമ്മ പുതുക്കാനും ഒരു

**മദ്യസംഗമമായുള്ള ഉപകാരസ്മരണയ്ക്ക്**

|  |  |
|--|--|
|  <p>Mrs. Thankamma Idiculla, Madras.</p> |  <p>ഒരു വിശ്വാസി.</p>         |
|  <p>Abraham Philip, Kalyan.</p>          |  <p>Shyla Thomas, Kalyan.</p> |



# ആരാധനകളുടെ ദൈർഘ്യം കുറയ്ക്കണം

ഷിബു മാത്യു, തലയിണത്തടം

ബഹുമാനപ്പെട്ട മതമന്ത്രിയെ, 'ആർക്കുവേണ്ടി ഈ അനുഷ്ഠാനങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും അനുഷ്ഠാനം കർത്തവ്യമായി കാണുകയോ' എന്ന് ചോദ്യം. സർവ്വമനുഷ്യരുടെയും വിശ്വാസികളുടെയും സത്യാനുഭവം ആർക്കുവേണ്ടി പര്യവേഷിക്കുകയോ. ദൈവത്തെ 'നീ' എന്നു വിളിക്കുന്ന പ്രാർത്ഥനാവിധി അനുഷ്ഠാനമാണെന്നും 'അത്' എന്നു വിളിക്കുന്നത് യോഗ്യമെന്നും സമ്മതിക്കുന്നു. എങ്കിലും നമ്മുടെ താല്പര്യം 'നീ' എന്നു വിളിക്കുന്ന മനോഭാവത്തോടുള്ളതല്ലെന്ന് ദൈവത്തെ 'നീ' എന്നു സംബോധന ചെയ്യുന്നത്. ആയതിനാൽ അത് ഓരോ വ്യക്തിയുടെയും മനസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ദൈവമായും എന്നതിനുപകരം ദൈവമായും എന്നും പ്രയോഗിക്കുന്നത് യോഗ്യമല്ലെങ്കിലും 'യേശുദേവൻ' എന്ന പദയുള്ള സങ്കല്പത്തിൽ നിന്നാണ് ആദ്യ പദമുണ്ടായത് എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ ദൈവമായതിന് 'ദൈവനാമം' ആലയം എന്നും അർത്ഥമുണ്ടോ എന്നും സംശയമുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ ഭാഷകളെല്ലാംതന്നെ ഹൈന്ദവസങ്കല്പങ്ങൾക്ക് അധീനമാണ്. മലയാളത്തിലെ പല വാക്കുകളിലും അതിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം ശക്തമാണ്. (ഉദാ. യജമാനൻ-യാഗം നടത്തുന്നവൻ, അതിഥി-തിഥി നോക്കാനെ കടന്നുവരുന്നവൻ, പിശാചു-മാംസം ഭക്ഷിക്കുന്നത്) എങ്കിലും കാലാന്തരത്തിൽ പ്രയോഗംകൊണ്ട് അർത്ഥാന്തരം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ഒരു പദമായി ദൈവമായതെന്തുകൊണ്ടാ.

ആരാധനയിലെ പല പ്രയോഗങ്ങളും കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്കരിക്കണമെന്ന ബ.

പക്ഷെ വളരെ വിരളമായി ലഭിക്കുന്ന ഒരു സന്ദർഭമാവാം. കൂടുംബയോഗങ്ങൾ. ക്രിസ്തീയാന്മാർക്കിടയിൽ കൂടുംബംഗങ്ങൾ ഒന്നിച്ചുകൂടി പ്രാർത്ഥിച്ചും ഭജനം കഴിച്ചും പിരിയുന്നത് എത്രയോ ഭാഗ്യകരമായ ഒരു അവസ്ഥയാണ്. അതിനെ പരമാവധി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകതന്നെ വേണം. Groupism ഉടലെടുക്കുന്നുവെങ്കിൽ ചിലരുടെ ദുഷ്പ്രവണതകൊണ്ടു മാത്രമാണ്; അതിനു കൂടുംബയോഗങ്ങളെ പഴിപറയേണ്ടതില്ല. Groupism ഉണ്ടാവരുത് എന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല.

(4) ഗ്രാമാന്തരീക്ഷത്തിൽ പള്ളിപ്പെരുന്നാളുകൾ ഒരു നാടിന്റെതന്നെ ഉത്സവമാണ്. രസകരമായ ചില കലാപരിപാടികൾ ദൈവകോപത്തിന് ഇടവരുത്തും എന്നു തോന്നുന്നില്ല. പക്ഷേ, കഠിനമെന്നു പ്രയോഗം തീർച്ചയായും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്; കാരണം അത് അപകടകരമാണ്

-0-

അച്ചന്റെ അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുന്നു. സ്വർഗ്ഗസ്ഥനായ പിതാവേ എന്നതിനു പകരമായി 'ആകാശത്തിൽ (Sky) എങ്ങും ബാവാക്കൊന്നാണെന്ന് ഒരാൾ ദൈവത്തെ നിശ്ചയിച്ചാലും മറുപടി പറയാൻ നമുക്കവകാശമില്ല. സ്വർഗ്ഗം മുകളിൽ ആണ് എന്ന സങ്കല്പത്തിൽ നിന്നാവാം ആ പ്രയോഗം ഉണ്ടായത്.

ആരാധനാഗീതങ്ങൾക്കും കാലികമായ വൃതിയാനം വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സുറിയാനി രീതികളിൽ മലയാളഗീതങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ പല ഉച്ചാരണ വ്യത്യാസങ്ങളും വന്നുചേരുന്നു. 'തൻ' എന്നു പ്രയോഗിക്കുമ്പോൾ 'താൻ' എന്നു നീണ്ടുപോകുന്നു. (ഉദാ: തൻ ശുഭംശരീരം ഭജിച്ചും) മലയാളപദങ്ങൾ 'ശരിയായി ഉച്ചരിക്കാനും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. അവൻ എന്നത് 'അവൻ' എന്നതുപോലെ അകാരത്തിനു പകരം ഏകാരമാണ് പലയിടങ്ങളിലും പ്രയോഗിക്കുന്നത്. 'സഷ്ടാവ' എന്നത് 'സഷ്ടാവ' എന്നും ഉച്ചരിപ്പ് എന്നത് 'ഉയർപ്പ്' എന്നുമാണ് ഉച്ചരിക്കുന്നത്. 'ശ്രീ' എന്നത് 'പലവും' 'സ്ര' ആയി തെറ്റിട്യാരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഗീതങ്ങളിൽ വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ള കഠിനപദങ്ങൾ സാധാരണക്കാർക്ക് അർത്ഥഗ്രാഹ്യമല്ല. മലയാളത്തിൽ അർത്ഥങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നെങ്കിലും അത് ശ്രദ്ധിക്കുന്നവർക്ക് ആരാധനയിൽ ആത്മാർത്ഥമായി സംബന്ധിക്കാൻ പറ്റാതെ വരുന്നു. 'ആയതുപോലെ ഉടയോൻ നാഥാ! നീയുത്ഥാനം ചെയ്തപ്പോൾ' എന്ന ഗീതത്തിൽ മഗ്ദലക്കാരത്തി മറിയ തോട്ടക്കാരൻ എന്നു തെറ്റിട്യാരിച്ച് കർത്താവിനെ 'മകനെ' എന്നു വിളിക്കുന്ന തെന്തിനാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. വി. വേദപുസ്തകത്തിൽ 'യജമാനനേ' എന്നു സംബോധന ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നു. സംബോധനയായിട്ടല്ലെങ്കിൽ 'മകനെ' എന്നാണ് പറയേണ്ടത്. എന്നാലും പറയുന്നത് മഗ്ദലക്കാരത്തി മറിയ ആണല്ലോ. 'സ്രാപ്പികളെക്കണ്ടെ ശായാ' എന്ന ഗീതത്തിൽ 'സ്രാപ്പികൾ ദൈവത്തെ സ്തുതിക്കുന്നത്' 'പരിശുദ്ധൻ നീ പരിശുദ്ധൻ പരിശുദ്ധൻ നീ ദൈവ സുതാ' എന്നാണ്ല്ലോ. എന്നാൽ ബൈബിളിലെ പ്രയോഗം (യെശായ 6:3) ഇതുമായി നിരക്കുന്നതല്ല. ദുഃഖവെള്ളിയാഴ്ച നമസ്കാരങ്ങളിലും മറ്റും ഇതുപോലെ പല പ്രയോഗങ്ങളും കാണാവുന്നതാണ്.

പരിശുദ്ധനാർക്ക് സഭ അർപ്പിക്കുന്ന സ്ഥാനമാണ് കൊടുക്കുന്നതെങ്കിലും വിശ്വാസികളുടെ ഇടയിൽ അമിതപ്രാധാന്യം നല്കി കാണുന്നു. അതുമൂലം പല ക്രൈസ്തവരും ദൈവമാതാവിനെയും പരമമലത്തിരുമേനിയെയും മറ്റും



# AN WE RESPECT GOD WITH OUR HUMAN TERMINOLOGIES?

Fr. P. C. Phillip, Singapore

I am writing this in response to the article of Revd. Fr. Thomas Chakkittadam in the 5th Volume, Book 48 of the Malankara Sabha. Most of the points raised by the author is nice and are to be rectified by the Orthodox Church. But I totally disagree with him on the usage of 'Nee' നീ for God. My Knowledge of Malayalam is very limited. But even before going to Seminary my Hindi teacher taught me that according to the grammar of the Hindi Language God is addressed as "thoo" (तू) and not "Aap" (आप). But our Hindi Thaksa uses the word Aap for God. Don't know who is wrong. What pronoun is used by the great Malayalee poets and other famous poets of the world to address the Creator?

Can we respect God with our human terminologies? Isn't He above all our words of respect and reverence? God doesn't want our lip service respect and reverence. If we are going to use the words "thangal" താങ്കൾ,

ദൈവങ്ങളായി കരുതി വഴിപാടുകൾ കഴിക്കുകയും യേശുക്രിസ്തുവിനെ പരമ മനുഷ്യനായും ചെയ്യുന്നതിൽ ഉത്തരവാദികൾ നാം തന്നെ തന്നെ.

ബഹുമാനപ്പെട്ട തോമസ് ചക്രിതയിരി കുന്നത്തുപേരല സ്റ്റുറിയാനിഷായുടെ സ്വാധീനം ഗീതങ്ങളിൽ കുറയ്ക്കേണ്ടതാണ്. കഷ്ടമായ ബീനാപുക്കുന്നപേരല ഗീതങ്ങളുടെ നടുവിൽ ഹാലേലൂയ്യാ ദൈവശ്ലാഘകമാണെന്നും ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവിടെയൊക്കെ ദൈവമേ നിനക്കു സ്തുതി എന്ന അർത്ഥം സങ്കല്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ചിലപ്പോൾ മെട്ടിപ്പോകും. ലളിതമായ പദങ്ങളും മലയാളശൈലിയും അഭികാമ്യമാണ്.

ആരാധനകളിൽ പരിശുദ്ധന്മാരുടെ അപേക്ഷകൾ കുറച്ച്, ആരാധനകളുടെ ദൈർഘ്യം കുറയ്ക്കാമോ എന്നും ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. എത്ര ദൈർഘ്യമുണ്ടെങ്കിലും എല്ലാ പരിശുദ്ധരോടും തീതി പുലർത്താനാവില്ലെന്നതും യാഥാർത്ഥ്യമാണ്.

അനാചാരങ്ങളും ആർക്കുണ്ടുള്ളും വെടിഞ്ഞു ക്രിസ്തുവിന്റെ സുവിശേഷം പ്രവൃത്തികളിലൂടെ കാട്ടിക്കൊടുക്കുവാൻ നാമേവരും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ആയതിന് സാധനേതൃത്വം മുൻകൈ എടുക്കണമെന്ന് വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ★

അങ്ങ", "Angu", etc. for God then we are trying to equal Him to an earthly king or master or boss for these terms are always used for such people and not for the Eternal Servant of the Servants - the Suffering Servant! The very pronoun He അവൻ itself speaks about the incomprehensibility of the Triune God and it is not a term of disrespect.

If we are true followers of our Master then we should not wail about the theological and liturgical use of He, Him, you etc. for God but we should not use the terms to address a fellow human being who can be respected with human words. (The very priests who think that the നീ usage is wrong uses these words with no or scant love to address their servants and sextons. Again the rich members of the parish are addressed as "achayans", "sir" and what not! Don't know when people will feel like calling Jesus as "Jesu-achayan" and such other human words and pronouns of respect. God is above all these and when we address Him with such pronoun as നീ we are not disrespecting our God, Lord and Master but only expressing our inability to express our respects and reverence due to Him. ★

വി. യൂദാശ്ചീഹായുടെ മദ്യസംഗതയാലുള്ള അനുഗ്രഹത്തിന് ഉപകാരസ്ഥരാണ്



ആനി ജോർജ്ജ്, വനയ്ക്കാരം.



# മൂല്യചൂതീതനെ കാരണം

ജോൺ സക്കറിയ, കോഴിക്കോട്

ഫാ. തോമസ് ചക്കിട്ടത്തിന്റെ ലേഖനം (ആർഭാടങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും അണയട്ടെ, കർത്യ കേംതി ജ്വലിക്കട്ടെ) ഇക്കാലഘട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും അർത്ഥവത്താണ്.

നമ്മുടെ എല്ലാ ആഘോഷങ്ങളിലും കർത്താവിനെക്കുറവ് പ്രാധാന്യം മറ്റു പലതിനുമുപരിയാണ്. ഇതിന് പല കാരണങ്ങളും കാണാം. പാരമ്പര്യമായി ഹൈന്ദവചാരങ്ങൾ സഭയിൽ കടന്നുകൂടിയതുകൊണ്ട് ഒരു കാരണം. ഒർത്തഡോക്സുകാരുടെ വലിയ കോട്ടകളിലുള്ളതിനേക്കാൾ കേംതി കേരളത്തിൽത്തന്നെയും മലബാറിലും കേരളത്തിനു പുറത്തുള്ള പള്ളികളിലുമുണ്ടാണെന്ന് തോന്നുന്നു. അവിടെ കുറ്റപ്പെടലിന്റെ ഏകാന്തത അവനെ കർത്താവിലേക്കു കൂടുതൽ അടുപ്പിക്കുന്നു. സുറിയാനി ക്ലാരിന്റെ കൂടുപ്പിറപ്പായ അഹന്ത അവനെ കർത്താവിനെക്കുറവ് കൂടുംബപ്രതാപം കാണിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. മറ്റു സമൂഹങ്ങളിൽ ആരോടും പ്രതാപം കാണിക്കാൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവൻ കർത്താവിലേക്ക് അടുക്കുന്നു.

നമ്മുടെ ആരാധനകളിലെ ഭാഷ കുറേക്കൂടി ശുദ്ധമാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അടുത്തയിടെ യാക്കോബായ സഭയിലെ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചാണ് ഇതായി. അവസാനത്തെ സമാധാനം പോലും സുറിയാനി. കർത്താവ് സംസാരിച്ച ഭാഷയോട് വളരെ അടുത്തതാണെങ്കിലും സുറിയാനിയുടെ അതിപ്രസരം പൗലോസ് ശ്ലീഹായുടെ ഭാഷയിൽ—കേൾക്കുന്നവനെ ബർബരനാക്കും. റോമൻകളോടൊരിക്കലും ആരാധന വളരെ അന്ധതയോടെയുണ്ടാകുകയും എന്റെ പിഴ, എന്റെ പിഴ, എന്റെ വലിയ പിഴ എന്നു പറയുമ്പോൾ ഏതു ശിലാഹൃദയവും അലപനേരം മനസ്സിലാത്തുപോകും.

നമ്മുടെ തന്നെ ധൂപക്കുറ്റി വാഴ്വ് മലയാളത്തിൽ പൊല്യുമ്പോൾ അതിന്റെ ലാളിത്യം ഒന്നു വേറെതന്നെയാണ്.

ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ഒരു വിശദീകരണ കമ്മിറ്റി ഉണ്ടെങ്കിലേ നമ്മുടെ ആരാധന പലപ്പോഴും മനസ്സിലാക്കുകയുള്ളൂ എന്ന് ഒരു ബഹുമാന്യ

പുരോഹിതൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. അപ്പൻ പഴയതായാലും പള്ളി പഴയതായാലും അതിൽ കുർബാനയും ഒരു പുത്തൻ കുർബാനയാണ്. അങ്ങനെ ആയിത്തീരാൻ ജനങ്ങളെ ഒരുക്കണം. പുരോഹിതനും ഒരുക്കണം. സമയത്തെപ്പറ്റി കൂടുതലും involvement കൂറയുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന് ഏതെങ്കിലും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് ആരു തുടങ്ങുന്നതും പക്ഷേ പലരും ഇരുന്ന് ഉറങ്ങാനും പുക വലിക്കാനും ആ സമയം ഉപയോഗിക്കുന്നു. പകർ ആപ്രാർത്ഥനകൾ ക്രോഡീകരിച്ച് ഒന്നോ രണ്ടോ ആക്കി പുരുക്കിയിട്ട് അർപ്പിക്കണമെന്ന് ചൊല്ലുന്ന സമയം ഇരിക്കേണ്ടവർ ഇരിക്കട്ടെ എന്നു വെക്കുക. അകത്തു നടക്കുന്ന ശുശ്രൂഷ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണെങ്കിലും മറയ്ക്കിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ഇരുന്ന് കൊണ്ട് പാടിയാലും കൂടുതലില്ല.

പിന്നെ തിരുമേനിക്കുറുക്ക കാര്യം. അവർ വന്നുവന്ന് കല്യാണത്തിനും ശവസംസ്കാരത്തിനും പണക്കാർക്ക് എഴുന്നള്ളിക്കാനുള്ള Commodity ആയി താണുപോയോ എന്നും പലർക്കും അഭിപ്രായമുണ്ട്. അവരെ അടുത്തറിയാവുന്നവർക്ക് അറിയാമെങ്കിലും വിലകുറഞ്ഞ ടൂഷ് പ്രചാരണം കാരണം അവർ വളരെ ആർഭാടത്തിൽ കഴിയുന്ന സുഖിമാന്മാരായി ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്നു. പരുമല തിരുമേനിയുടെ ജീവചരിത്രവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്താവുന്നവരുടെ എണ്ണം തുലോം പുരുഷിയിരിക്കുന്നു. സമൂഹത്തിലെ മൂല്യചൂതീ അവിടെയും ഉണ്ടായതായിരിക്കും കാരണം. എന്നാൽ എല്ലാത്തിനും ഉപരി കർത്താവാണ് എന്ന ചിന്ത ജനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാവാൻ ഒരു നവോത്ഥാനം അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നു.

കർത്താവിനോടുള്ള പ്രാർത്ഥനയിലെ സംബോധനയും കുറേക്കൂടി ആദരവ് ഉള്ളതാക്കേണ്ടതുതന്നെയാണ്. മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ തൃപ്പാടത്തിൽ നന്ദി സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ സകലത്തിന്റെയും സൃഷ്ടാവിനെ നീ എന്നും നീന്റെ എന്നും പറയുന്നത് കുറച്ചു അനുചിതമാണ്.

എന്റെ നാമത്തിൽ എന്തു യാചിച്ചാലും നിങ്ങൾക്കു ലഭിക്കും എന്ന കർത്യപരമത്തിന് പകരമായി എല്ലാറ്റിനും എന്റെ മാതാപിതാക്കൾക്കും പരുമല തിരുമേനി എന്ന രീതി അജ്ഞാതമാണെന്ന്. ഒരു കുർബാന മുഴുവനായി കർത്താവിനെ സ്തുതിക്കുമ്പോൾ അതിനിടയിലെ മാതാവിനോടുള്ള ക്ഷയസ്ഥ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കായി മനുഷ്യർ ഓടുന്നത് മറ്റ് രംഗങ്ങളിലെ പോലെ കാക്കപിടുത്തവും കടുത്ത ജീവിതഭീതിയും കൊണ്ടാണെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്.

-0-



# തുറന്ന ചർച്ചയ്ക്ക് ഒരു മറുപടി

ജോസഫ് തോമസ്. ചെന്നൈ

ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ പ്രധാന നാവാ യ മലങ്കര സഭാമാസികയുടെ മേയ് മാസ ലക്കത്തിൽ "ആർക്കടങ്ങളും അനാഥരെയും അണയട്ടെ. കർത്തൃ കേ്തി ജ്വലിക്കട്ടെ" എന്ന ശിർഷകത്തിൽ ഫാദർ തോമസ് ചർച്ചയ്ക്ക് ഏഴുതീയ ലേഖനം വായിച്ചു. ഒരു തുറന്ന ചർച്ചയ്ക്കായി എന്ന പംക്തി ആരംഭിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതികരണങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതിന് പ്രത്രാധിപർ കാട്ടിയ വിശാല മനസ്സിലെ ശുഭാലിഖിതം.

ബി: അച്ചന്റെ ലേഖനം വായിച്ചപ്പോൾ എന്റെ മനസ്സിലെക്കൂടി പെട്ടെന്ന് കടന്നുപോയ ഒരു വേദഭാഗം (വി. മത്തായി 23:24) "കുരുട ന്നാമരായ വഴികാട്ടികളെ, നിങ്ങൾ കൊതുകിനെ അരിച്ചെടുക്കുകയും ഒട്ടകത്തെ വിഴുങ്ങിക്കളിയും ചെയ്യുന്നു" എന്നതാണ്. ഈ ലേഖനത്തിലെ പ്രതിപാദ്യ വിഷയങ്ങൾ അനേകം ഭക്തങ്ങളെ വിഴുങ്ങിക്കൊണ്ട്, അരിച്ചെടുക്കുന്ന ഏതാനും കൊതുകുകൾ മാത്രമല്ലേ? വി. ആരാധനയിലെ ഭാഷാരംഗത്ത് അച്ചൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന തായ പരിഷ്കരണങ്ങൾ വളരെ ബാലിശമായി ക്കൂടെ തോന്നുന്നു. കാരണം, ആത്മാർത്ഥയോടും ഏകാഗ്രതയോടും വി. ബലിയിൽ പങ്കുകൊള്ളുന്ന വ്യക്തിക്ക് ആത്മസമർപ്പത്തിന് നേടുന്നതിന് ഇപ്പോഴത്തെ ഭാഷാപ്രയോഗം ഒരു തടസ്സമായി ഒരു വിശ്വാസിക്കും അനുഭവപ്പെടുകയാണ് തോന്നു ന്നില്ല. എന്നാൽ, വി. ആരാധനയിൽ വിശ്വാസി കൾക്ക് ആത്മസമർപ്പണത്തോടുകൂടി സംബന്ധിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കണം. ഇല്ല എങ്കിൽ, ആയതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ, ബി: അച്ചന്റെ ഭാഷാരംഗത്തെ വിമർശനങ്ങളേക്കാൾ വലുതായ "മറ്റൊരേന്തോ" നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട് എന്നതല്ലേ വാസ്തവം. ആ മറ്റൊരേന്തോ മാനോ, ആയതിന്റെ അടിവേരുകളെ നശിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് പരമപ്രധാനം. രണ്ടാമത് അച്ചൻ പരിഷ്കരണം നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതിന് സഭയിലെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ്. മേൽപ്രസ്താവിച്ചതുപോലെതന്നെ വി. ആരാധന ഏറ്റവും കേ്തിപുരസ്സരവും, ആരാധനയിൽ സംബന്ധിക്കുന്ന വിശ്വാസികളുടെ പൂർണ്ണമായ പങ്കാളിത്തത്തോടെയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതിനുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതും ആയതിന് ജനങ്ങളെ ബോധപര്യ്ക്കേറിക്കേണ്ടതും ഇടയന്റെ ധർമ്മമല്ലേ?

അവസാനമായി അച്ചൻ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ആർക്കടവും കുടുംബയോഗങ്ങൾ മൂലമുള്ള ഗ്രൂപ്പിസവും ആണ്. ഈ ഭാഗം വായിച്ചപ്പോൾ

എനിക്ക് ഒരു സംശയം. ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിൽ അച്ചടക്കം (Discipline) എന്ന് ഒന്നുണ്ടോ? സഭാതലപ്പത്തുള്ള എല്ലാവരും പ്രധാന വേദികളിലെല്ലാം വളരെ ഉയർത്തി പറയാറുണ്ട്. നമ്മുടെ സഭ വളരുന്നു എന്ന്. സഭയുടെ സുവിശേഷ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മനോരംഭം ലഭ്യമായ സ്റ്റീബറാസ സമൂഹത്തിന്റെ വാർഷിക റിപ്പോർട്ട് വായിച്ചാൽ ഏതു സാധാരണക്കാരനും നമ്മുടെ സഭയുടെ വളർച്ച മനസ്സിലാക്കാം. മൂക്കഞ്ചേരിൽ തിരുമേനി നയിച്ചിരുന്ന ഈ സമൂഹത്തിൽ അംഗ സംഖ്യ അന്നുണ്ടായിരുന്നതിന് എത്രമാത്രം വളർന്നിട്ടുണ്ട്? മറിച്ച് വളരെ കുറയുകയല്ലേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. മൂക്കഞ്ചേരിൽ തിരുമേനി അനുവർത്തിച്ചിരുന്ന ജീവിതശൈലിയോണോ ഇന്ന് സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ ജീവിതശൈലി? ആർക്കടങ്ങളുടേയും അനാർക്കടങ്ങളുടേയും ഉദാഹരണങ്ങൾ വേറെ എന്തിന്? കുടുംബയോഗങ്ങൾ കൂടുന്നതിലും ഏതായാ അച്ചടക്കമില്ലായ്മയ്ക്ക് ഉദാഹരണമാണ്. സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ അനുഗ്രഹശിശുക്കളോടെ കല്ലിടീൽ നടത്തി നിർമ്മിച്ച, കൂടാതെ പെയ്തുകൊടുത്ത്, കുടുംബംഗങ്ങൾക്ക് വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നതായ കുടുംബ പള്ളികൾ, ഇങ്ങനെയുള്ള പള്ളികളുടെ പെരുനാളുകൾക്കും ശതാബ്ദികൾക്കും നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നതും ഈ കുടുംബപള്ളികളിൽ നല്കുന്ന സ്വീകരണങ്ങൾ ഏറ്റവും വാണുജനികവും സഭാപിതാക്കന്മാരല്ലേ ഇതേ സമയത്തുതന്നെ നവീകരണവിശ്വാസക്കാര്യുടെ നൂഴത്തുകയറുംമൂലം സഭാവിശ്വാസം വീട്ടുപോകുന്നവർ അനവധി എന്ന് മുറവിളി കൂട്ടുന്നില്ല. അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ എന്താണ് എന്ന് ഏറ്റവും താഴത്തെ തട്ടിലേക്ക് ഒന്നിറങ്ങി ആഴമായി മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ, ദൈവത്തെ 'നീ' എന്നു സംബോധന ചെയ്യുന്ന തെറ്റുകൊണ്ടല്ല മറിച്ച് നാം ഓർത്തഡോക്സ് വിശ്വാസത്തിൽ നിലനിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ, വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് ജീവിക്കുന്നതുകൊണ്ടും അശരണരും, ആലംബഹീനരായ സന്യാസങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം പകരുന്നതിനും കൈത്താങ്ങൽ കൊടുക്കുവാനും മടി കാണിക്കുന്നതും കൊണ്ടല്ലേ. ഇന്ന് നമ്മുടെ വളർച്ച കാലത്തിനൊത്ത് കോലം തുള്ളുന്നതിലും ലക്ഷ്യങ്ങൾ മുകളിൽ മണി ഭോഗപൂരങ്ങളും മണിമന്ദിരങ്ങളും നിർമ്മിച്ച പണം ചിലവഴിക്കുന്നതിലുമാണ്. സഭയിൽ ആത്മീയ നവോത്ഥാനം വേണമെന്നും ഉണ്ടാകണമെന്നും കല്പനകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതല്ലാതെ, ഈ ആവശ്യത്തിനായി സഭയുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ, ലോ



# ഒരു തുറന്ന കത്ത്

ബഹുമാനപ്പെട്ട അച്ഛൻ,

"ആർക്കെങ്കിലും അനാചാരങ്ങളും അണയട്ടെ. കർതൃകേതി ജ്വലിക്കട്ടെ".

ആരാധനയിലെ മോഷ്ടംഗങ്ങളും സഭയിലെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലും സാരമായ പരിഷ്ക്കാരം ആവശ്യമായിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഉപരിയായി ഒരു ആത്മീയമായ നവോത്ഥാനത്തിന്റെ ആവശ്യം ഇന്ന് ഉണ്ട്. സഭയും സഭാമക്കളും ലൗകികമായി വളർച്ചയിൽനിന്നും വളർച്ചയിലേക്ക് പുരോഗമിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആത്മീകമായി താഴ്ചയിലേക്ക് കുതിച്ചുപോകുകയാണ്. ശിതവാസുമല്ല ഉഷ്ണവാസുമല്ല എന്ന അവസ്ഥയിൽനിന്നും മാറ്റം ഉണ്ടാകണം. സഭാമക്കൾ അവരുടെ ക്രിസ്ത്യാനിത്വം ഏത് തുറയിലും, നിലയിലും, വേഷത്തിലും, പ്രവൃത്തിയിലും, ജീവിതത്തിലും ഉയർത്തി കാട്ടണം.

ദൈവത്തിന്റെ മഹത്വത്തിനും, ബഹുമാനത്തിനും അപര്യപ്തമായ വാക്കുകൾക്ക് പരിഷ്ക്കാരം ഉണ്ടാവണം. അത് ജനങ്ങളെ ബോധവാന്മാരാക്കണം. ശക്തിയും, ധനവും, ജ്ഞാനവും, ബലവും, ബഹുമാനവും, മഹത്വവും, സ്വന്തം പ്രിയം എല്ലാം ദൈവത്തിനു മാത്രമാവണം. ആരാധന സ്വർഗ്ഗീയം. ആക്കിത്തീർക്കുവാൻ ആത്മീയവും, ഇമ്പകരവും, മരുമനസ്സും ഉള്ളതായി തീരണം. വൈദികരും, ശുശ്രൂഷകരും, ജനങ്ങളും ഒരുപോലെ ഒത്തുചേർന്ന്, ഒരുമപ്പെട്ട് ആരാധിക്കുമ്പോൾ ആരാധന സ്വർഗ്ഗീയമാകും. മസുമുറാകൾ, ഗീതങ്ങൾ, മൃതലായവരോ Uniform-ൽ വാക്യപ്രതിവാക്യമായി നിർത്തി നിർത്തി ഒത്തുചേർന്ന് ചൊല്ലണം. വൈദികരോ ശുശ്രൂഷകരോ മാറി മാറി ചൊല്ലി ഒരു ചടങ്ങ് തീർക്കുന്ന അവ

സനത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റിൽ, ഇടവകയുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ എന്തെങ്കിലും തുക നീക്കിവെക്കുന്നുണ്ടോ?

സോഫിയ സെൻററിൽ മെലഡ്യക്ഷൻമാർ കൂടിചേർന്ന് എടുത്ത തീരുമാനങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ടോ എന്ന്, ഭദ്രാസനങ്ങളിൽ നടന്നിട്ടുണ്ടോ എന്ന്, ഇടവകകളിൽ നടന്നിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ആരും അന്വേഷിക്കുന്നു. പണ്ടുകാലത്തും ഇന്നും കഷ്ടതയും ദുരിതവും അനുഭവിച്ചുകൊണ്ട് അശരണരും ആലംബഹീനരുമായ ഒരു കൂട്ടം ജനം ആത്മാർത്ഥതയോടെ സഭയുടെ വിശ്വാസവും അച്ചടക്കവും കർമ്മത്വം സൂക്ഷിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് ഒരു ദുഃഖസത്യമാണ്. ഈ കൂട്ടർക്ക് ആശ്വാസം പകരുവാൻ, ഒരു കൈത്താങ്ങൽ കൊടുക്കുവാൻ ഉതകുന്ന പരിഷ്ക്കാരങ്ങളോ, സഭയിൽ ആകമാനം ഒരു നവീകരണമോ ആണ് ഇന്നത്തെ ആവശ്യം. ഈ ചർച്ചാ വേദിയിൽക്കൂടി സഭാനേതൃത്വം ഈ വഴിക്ക് ചിന്തിക്കുവാൻ ഇടയാക്കട്ടെ.

## എം. പി. കോശി, അഹമ്മദബാദ്

സ്ഥിതിനിന്നും മാറ്റം ഉണ്ടാകണം. Repetitions ഒഴിവാക്കിയാലും ആശയനയിൽനിന്നും ലഭിക്കേണ്ട സ്വർഗ്ഗീയ നിർവൃത്തി ലഭിക്കുമെന്നാകണം.

പി. മാതാബ്, പരിശുദ്ധന്മാർ, മദ്യ സ്മരണാർ എന്ന ബോധം ജനങ്ങളിൽ വളർത്തി എടുക്കണം. Spiritual activities ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, സുവിശേഷീകരണം എന്നിവ ആയിരിക്കണം ഓരോ വ്യക്തിയുടേയും ഇടവകയുടേയും ലക്ഷ്യം. പെരുന്നാളുകൾ, കുടുംബാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ എല്ലാം പണത്തിന്റെ ചേപ്പാകളും ഉത്സവപ്പറമ്പിലെ കൂത്തുകാഴ്ചയായും മാറുവാൻ പാടില്ല. ഓരോ ഇടവകയുടേയും വരുമാനത്തിന്റെ നാലിൽ ഒന്ന് ഏകിലും ആത്മീകം, ജീവകാരുണ്യം, സുവിശേഷീകരണം, എന്നിവയ്ക്കായി വിനിയോഗിക്കണം. കുടുംബാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ ചടങ്ങ് തീർക്കലും, Business-കർമ്മങ്ങളും ഇടവകയുടേയും ധനാഗമമാർഗ്ഗമായി തീരുകയും അതും.

സഭയിലും ഇടവകകളിലും ഉള്ള സ്ഥാനമാനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള നെട്ടോട്ടത്തിന് വിരാമം ഉണ്ടാകണം. ഇന്ന് പലയിടത്തും ആരാധനയ്ക്കായി കടന്നുവരുന്ന പാവപ്പെട്ടവൻ ചകച്ചുനിൽക്കെയാണ്. Groupism-വും വഴക്കും പ്രശ്നവും ഇല്ലാത്ത ഇടവകയില്ല. ദൈവാലയങ്ങൾ പ്രാർത്ഥനാലയമായി മാത്രം നിലകൊള്ളണം. ദൈവികസ്നേഹം, ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഇടവകയിലെ പ്രശ്നവും പരിഹരിക്കപ്പെടാതെ നിൽക്കുന്നു. Group വളർത്താനും സ്ഥാനമാനത്തിനും ആയി Political Party-കളെ നാണിപ്പിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ പള്ളികളിൽ "ഈ ദൈവത്തിന്റെ പുത്രന്മാർ" കറുത്തുവെക്കുന്നു.

ബാഹ്യകേരളത്തെ നോക്കിയാൽ ഒരു വലിയ Generation gap-ലേക്ക് തീങ്ങുകയാണ്. ഇന്നത്തെ തലമുറ മാതാപിതാക്കൾ പള്ളിയിലും മറ്റും പോകുന്നതിനാൽ പോകുന്നു വരുന്നു. നാടകീയമായി കുടുംബാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ നടത്തുന്നു. ദൈവത്തെക്കുറിച്ച് കുടുംബാനുഷ്ഠാനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒരു അടിത്തറയും ഇല്ലാതെ തങ്ങൾ ജീവിച്ചുവരുന്ന സമൂഹവുമായി കൂടുതൽ Mingle ചെയ്ത് ജീവിക്കുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനിത്വത്തിന്റെ Identity ഇല്ലാതെ. ഇന്ന് ശൃംഗാരശാസ്ത്രങ്ങൾ മിക്ക വീടുകളിലും സ്ഥാനം പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദൈവികകാര്യത്തിനും, പ്രാർത്ഥിക്കാൻപോലും പലർക്കും സമയവും സൗകര്യവും, സന്മനസ്സും ഇല്ല. ജീവനില്ലാത്ത ജീവിതത്തിൽനിന്നും, ആത്മാവിനെ കരുതാത്ത ക്രിസ്ത്യാനിത്വത്തിൽനിന്നും മാറ്റം ഉണ്ടാവണം.

യോവൽ പ്രവാചകനിൽക്കൂടെ ദൈവം ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നപോലെ സഭയും, സഭാമക്കളും.



# വളരുകയോ വരളുകയോ?

ജോജി ജേക്കബ് കാടൻ, ബാംഗ്ലൂർ

നമ്മുടെ ആരാധനയുടെ ഭാഷ കാലഹരണപ്പെട്ടതാണെന്ന് എടുത്തു പറയേണ്ടതില്ല. വാക്കുകൾ മാത്രമല്ല ഗാനങ്ങളുടെ രംഗങ്ങളും അതുപോലെ പലതും മാറാണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പുതുമയെ മയ്യപ്പെടുത്തുവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ മാർത്തന്ദോക്സുകാരും ഉണ്ടെന്നത് പരിതാപകരമാണ്.

## ഭാഷ-വിനിയമമാദ്യമം

അമേരിക്കൻ മെത്രാസനാധിപനായി വാഴിക്കപ്പെട്ട വന്ദ്യപിതാവിന്റെ 'സുന്ദ്രോണീസോ' നടത്തിയ വാർത്ത ഫോട്ടോ സഹിതം കവർ പേജിൽ കൊടുത്തിരുന്നപ്പോൾ, ഒരു കത്തോലിക്ക സ്മരണിതൻ അതു കണ്ടിട്ട്, 'ഈ സുന്ദ്രോണീസോ എന്തൊരു കുന്ദോണ്ടമാണെന്ന്', എന്നു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അനേക സഹ വിശ്വാസികളും ഇതേ ചോദ്യം ചോദിക്കുവാനിടയുണ്ടെന്നറിയാം. തുല്യമായ മലയാളപദം ഇല്ലാത്തതിനാൽ, അതോ സാധാരണക്കാർക്കു മനസ്സിലാക്കാത്ത പദങ്ങൾ സഭയുടെ മഹത്വം വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്ന ചിന്താഗതി കൊണ്ടോ ഇത്തരം പദപ്രയോഗം എന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. 27-ാം പേജിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള 'സ്മാരണാരോഹണ ശുശ്രൂഷ'യെന്ന പദത്തിന് ശോഭ കുറവായിരിക്കാം.

റോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭയിൽ പട്ടക്കാർ അൽമായരുടെ അജ്ഞതയെ മുതലെടുത്തിരുന്ന ഒരു കാലം ഉണ്ടായിരുന്നു. അൽമായർ അജ്ഞരായി തുടരേണ്ടത് ആകയാൽ ആവശ്യമായിരുന്നു. ഭാഷയായിരുന്നു ഇതിന് ഏറ്റവും സഹായകമായിരുന്ന ഘടകങ്ങളിലൊന്ന്. ദൈവസന്നിധിയിൽ പുരോഹിതരും അൽമായരും എല്ലാം ഒരുപോലെയാണെന്ന പുതിയനിയമസത്യം മറയ്ക്കുന്നതു കൊണ്ടു ഭാഷയെ ഉണ്ടാകയുള്ളൂ. അൽമായരുടെ പങ്കാളിത്തത്തെ വിലകുറച്ചു കാണുന്നത് ആപൽക്കരമാണ്.

കൂർബാന 'ചൊല്ലുക'യല്ല 'അർപ്പിക്കുക'യാണു വേണ്ടതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അച്ചൻ പ്രസംഗം വിചിത്രമല്ല. 'കൂർബാന' എന്ന വാക്കുതന്നെ ഐക്രമം വിനിയമസാദ്യതയുള്ളതാണെന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സുറിയാനിഭാഷയ്ക്ക് എന്തു മഹത്വമുണ്ടെ

വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെടുവാൻ ഉള്ള കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

'എഴുന്നേറ്റ് പ്രകാശിക്ക. നീന്റെ പ്രകാശം വന്നിരിക്കുന്നു. യഹോവയുടെ തേജസ്സും നീന്റെ മേൽ ഉടിച്ചിരിക്കുന്നു'.

—

കിലും അതുകൊണ്ടു നമുക്കു പ്രായോഗിക ജീവിതത്തിൽ യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ല എന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സഭയുടെ വളർച്ചയ്ക്കു തടസമായിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാന ഘടകമായിട്ടാണ് നമ്മുടെ ആരാധനാ ഭാഷയെ ഞാൻ കാണുന്നത്.

## അഭിവൃദ്ധിയാവശ്യം

സഭയുടെ അഭിവൃദ്ധി വിശ്വാസികളുടെ ആത്മീയാഭിവൃദ്ധിയിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. സാമ്പത്തികമായ ഉയർച്ചയോ സന്താനപുഷ്ടി കൊണ്ടുള്ള സംഖ്യാവർദ്ധനയോ കൈ സഭയുടെ യഥാർത്ഥ അഭിവൃദ്ധിയിലായി തെറ്റിപ്പോകരുത്. അംഗങ്ങളുടെ ആത്മീയാഭിവൃദ്ധി ക്രമീകൃതമായ വേദപഠനത്തിലൂടെയും അർത്ഥവത്തായ ആരാധനയിലൂടെയും സാക്ഷ്യമുള്ള ജീവിതത്തിലൂടെയും മാറുമാണ് സാധ്യമായതെന്നു കാണുന്നത്. വ്യക്തികളായും കുടുംബങ്ങളായും സഭയായും ഉള്ള വേദപഠനം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആരാധന മനസ്സിലാക്കുന്നതിനോടും അർത്ഥവത്താകുക സാദ്ധ്യമല്ല. ഇതു രണ്ടും നേരെയൊക്കെ സാക്ഷ്യമുള്ള ജീവിതവും സാദ്ധ്യമല്ല.

## ആവശ്യത്തെക്കാൾ നീഷണി!

ആരാധനയിൽ ഭാഷാപരിഷ്ക്കരണം രേഖപലം ഒരു നവീകരണശയം എന്നതിനെക്കാളുപരി, കാലഹരണപ്പെട്ട ഭാഷാപ്രയോഗം ഒരു നീഷണിയായി നാം കാണേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി ബാഗ്വകേരളത്തിലെ ഇടവകകളെ ഒന്നു നോക്കാം. മാതൃഭാഷയിൽ എഴുതുകയും വായിക്കുകയും ചെയ്യാനറിയാത്ത ഒരു തലമുറയാണ് ഇത്തരം ഇടവകകളിൽ വളർന്നുവരുന്നത്. പ്രാർത്ഥനകളും ഗാനങ്ങളും മാറും യാത്രികമായി ഉച്ചരിക്കുവാൻ ഇവർക്കു കഴിഞ്ഞെക്കാം. മലയാളഭാഷ അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർക്കുപോലും മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമുള്ള ഇത്തരം ഭാഗങ്ങൾ വിശേഷത്തുള്ള ഈ തലമുറ മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളുമെന്ന് നാം ഊഹിക്കുന്നതിൽപരം അബദ്ധമെന്നാണുള്ളത്? അനേക യുവതിയുവാക്കൾ ഇംഗ്ലീഷ് ആരാധനയുള്ള മാറു സഭകളിലേയ്ക്കു സന്ദർശനം ആരംഭിക്കുന്നതിനും കാലക്രമേണ സഭ മാറുന്നതിനും കാരണം മറ്റൊന്നല്ല. അംഗസംഖ്യയിൽ സാക്ഷ്യമായ വളർച്ച അനുഭവിക്കാത്ത (സ്വാഭാവിക വളർച്ച അഥവാ സന്താനവർദ്ധനവിലൂടെയുള്ള വളർച്ചയല്ല ഇവിടെ അർത്ഥമാക്കുന്നത്) രണ്ടു കൂട്ടരാണ് ലോകത്തുള്ളതെന്ന് സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു—ഒന്ന് ഹിന്ദുക്കൾ, രണ്ട് മാർത്തന്ദോക്സുകാർ. ഇരുകൂട്ടർക്കും അംഗങ്ങൾ



ഷ്കപ്പട്ടുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതെന്നു ചുരുക്കം.

## വളരുകയോ വരളുകയോ?

പാരമ്പര്യത്തിലുള്ള ആശ്രയമാണ് ക്രിസ്തീയവളർച്ചയ്ക്കുള്ള പ്രധാന തടസ്സം. ആരോ പറഞ്ഞു, "Tradition is the mother of stagnation" എന്നു. ക്രിസ്തുവേശ്യവെന്ന തലയോളം വളരേണ്ട നാം വളർച്ച മുററി, നാമ്പടച്ച്, പലപ്പോഴും മുരടിക്കുകയല്ലേ? പാരമ്പര്യം നല്ലതെങ്കിലും അത് ഒരു ക്രിസ്തുാനിയുടെ വളർച്ചയിൽ കാര്യമായി സഹായിക്കുന്നില്ല. പുതിയ അറിയും അനുഭവങ്ങളുമാണ് വളർച്ചയുടെ ലക്ഷണം. പണ്ടാമോ പറഞ്ഞതുപോലെ 'അപ്പൂപ്പൻ ആനപ്പുറത്തു കയറിയതുകൊണ്ടു കൊച്ചുകുട്ടന്റെ ആസനത്തിൽ തമ്പുണ്ടാകുകയില്ലല്ലോ'. പാരമ്പര്യത്തിന്റെ മഹത്വത്തിൽ (ഭൂതകാലപ്രശസ്തി) ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കുന്നവർക്കു ഭാവിയില്ല തങ്ങളുടെ ജീവിതം ജീവിക്കുവാൻ മാക്കുന്നവരാണവർ.

സഭ ഒരു 'ശരീരം' ആണെന്നുള്ള വസ്തുത മറന്ന് ഒരു 'സാമ്രാജ്യം' മാത്രമെന്നുള്ള രീതിയിൽ നിലനില്പിനവശ്യമായ അറാകുറപ്പണിക്കും തടഞ്ഞിഴിയുകയാണു നാം. ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരമായ സഭ അനുഭവം വളർച്ച പ്രാപിക്കേണ്ടതാണ്. ശരീരത്തിന്റെ അവയവങ്ങളായ ഭാരോ വിശ്വാസിയും വ്യക്തിപരമായ ഈ വളർച്ച അനുഭവിക്കേണ്ടതാണ്.

## ക്രിസ്തീയ പക്ഷത

'കർത്തൃഭക്തി' ജാലിക്കണമെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അച്ചന്റെ ആഗ്രഹം പ്രശംസനീയമാണ്. കർത്താവിലുള്ള ഭക്തിയേക്കാൾ പരിശുദ്ധ്യന്മാരിലുള്ള ഭക്തി വളർത്തി സഭയെ വഴിതെറ്റിക്കുന്നതിൽ നാം തന്നെയല്ലേ കുറ്റവാളികൾ? നമ്മുടെ ആരാധനാമഠ്യേയുള്ള ഗീതങ്ങളിൽ ഒട്ടുമിക്കാലും പരിശുദ്ധ്യന്മാരെ പ്രകീർത്തിക്കുന്നതല്ലേ? (ചില പള്ളികളിൽ അതു മാത്രമാണെന്നു തോന്നിപ്പോകും) മുൻഗണന കൊടുക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾക്കു മുൻഗണന കൊടുക്കുകയും അപ്രധാനമായവയെ അപഗണിക്കുകയുമാണ് ക്രിസ്തീയ പക്ഷതയുടെ ലക്ഷണം. അനേക കാര്യങ്ങൾ അനുവദനീയമെന്നു വന്നെങ്കിലും പക്ഷെ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായവയ്ക്കു മുൻതൂക്കം നൽകിക്കൊണ്ടു ജീവിക്കുവാൻ നാം ഇനിയും പഠിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

## ഭൂമിയുടെ ഉപ്പും ലോകത്തിന്റെ വെളിച്ചവും!

ആദിമ വിശ്വാസികളെ അവരുടെ ജീവിതരീതികൊണ്ടു തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നു. അങ്ങനെയൊല്ലോ 'ക്രിസ്തുാനികളെ'ന്ന പേരുതന്നെ സമ്പാദിച്ചത്. കർത്താവിന്റെ മണവാളി സഭ 'ഈ ലോകത്തിന്' അനുരൂപമാകാത്തതും പരിശുദ്ധ്യന്മാവിന്റെ ഫലം (ഗലാത്യർ 5: 22, 23) പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതും ആയിരിക്കണം. 'അവർ ലോകത്തിനു

## മദ്യസംഗതയാലുള്ള ഉപകാരസ്മരണയ്ക്ക്



ഒരു വിശ്വാസി, കൽക്കട്ട.



Sheela George.

ഒരു വിശ്വാസി,  
കോയമ്പ്ലം

Mrs. Annamma  
Johnson.

G. Thomas.



# ആർഭാടങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും അവസാനിപ്പിക്കണം

ചെമ്മണ്ണൂർ ഗവർണ്മെന്റ് കോളേജിന്റേതാണ്. ചേലക്കര

"ആർഭാടങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും അണയട്ടെ; കർത്യക്ഷേപം തീർത്താൽ" ഫാദർ തോമസ് ചക്കിട്ടിടം എഴുതിയ ലേഖനം "മലങ്കരസഭ" '93 മെയ് ലക്കത്തിൽ വായിച്ചു. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഒരു ചർച്ചാഭവദി "മലങ്കരസഭ" തുറന്നതിൽ എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനിസഭയിലെ കേന്ദ്രം കൂടാതെ കൂടാതെ അവസാനിക്കണമെങ്കിൽ പ്രഥമമായി വേണ്ടത് ആർഭാടങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും പരിപൂർണ്ണമായും വിമോചനം ചെയ്യപ്പെടുകയാണ്. അതിന് ഏതെല്ലാമാണ് ആർഭാടങ്ങൾ, ഏവയാണ് അനാചാരങ്ങൾ, അവ അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ് എന്നെല്ലാം ആദ്യമായി ജനങ്ങളെ ബോധവാനാക്കണം. നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തിനും കാനോനും അനുയോജ്യമല്ലാത്തവ എവിടെയും അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് പ. സുന്നഹദോസിൽനിന്നും നിർദ്ദേശമുണ്ടാകുകയും വേണം. മാസികയിൽ എഴുതിയതുകൊണ്ടു മാത്രം ഫലമില്ല. മാസിക വായിക്കുന്നവർക്കെന്ന ചുരുക്കമാണ്. നമ്മുടെ അഭിവന്ദ്യ മെത്രാന്മാർക്കും ബഹുപട്ടക്കാരും, അനാചാരങ്ങളും ആർഭാടങ്ങളും അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രചോദനം നല്കണം. അതുസംബന്ധിച്ചും വിശ്വാസം സംബന്ധിച്ചും സഭയിൽനിന്നും ലഘുലേഖകൾ മാസംതോറും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി ഇടവകകളിൽ സൗജന്യമായി വിതരണം ചെയ്യപ്പെടണം.

ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയിൽനിന്നും അന്യസഭകളിലേക്ക് ജനങ്ങൾ പോകുന്നതു

വിളക്കും. 'കൂമിക്കുളപ്പം' ആയി മറ്റുള്ളവരിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തയായിരിക്കണമെന്ന് അവളുടെ മണവാളൻ ആഗ്രഹിച്ച് കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് ലോകവും സഭയും തമ്മിൽ കലർന്നിട്ടുണ്ടും തമ്മിൽ തിരിച്ചറിയാൻ പറ്റാത്ത അവസ്ഥയിലായിരിക്കുന്നു. രണ്ടായിരത്തോളം വർഷങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യം അവകാശപ്പെടുന്ന നാമും ഇതിൽ നിന്നൊട്ടും വ്യത്യസ്തരല്ല.

## 'ഉണരുക തിരുസഭയേ'!

ഇൻഡ്യയിലെ ഓർത്തഡോക്സ് സഭ ഒന്നുണർന്നെങ്കിൽ! രണ്ടു സഹസ്രാബ്ദങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യത്തിൽ സ്വയം മറക്കാതെ, മറന്നുപോയ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളെ ഉണർന്നെങ്കിൽ! ഇൻഡ്യയുടെ സുവിശേഷീകരണത്തിന് തേരു തെളിക്കേണ്ടിയിരുന്ന നാം ഇനിയെങ്കിലും ഉണർന്നു വേണ്ടതു ചെയ്തെങ്കിൽ! ഉത്തരവാദിത്വം നൽകിയവൻ കണക്കു പോടിക്കുമ്പോൾ കൈ മലർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കട്ടെ വരാതിരിക്കട്ടെ.



പോലെ കത്തോലിക്കരിൽനിന്നും മുഹമ്മദീയരിൽനിന്നും ജനങ്ങൾ പോകാത്തതിന്റെ കാരണമെന്തെന്ന് മനസ്സിലാക്കി ജനങ്ങളുടെ മനം മാറ്റം തയ്യാൻ ആവശ്യമായ മർഗ്ഗങ്ങൾ ആധികാരികമായി പ. സുന്നഹദോസിൽനിന്നും ഉണ്ടാകണം. "പേർനാൽ പോകട്ടും പോടാ" എന്ന മട്ടിൽ ഇരുന്നാൽ പോരാ. ആടുകൾക്ക് ശരിയായ മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കുള്ള വഴി കാണിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഇടയന്മാരില്ലെങ്കിൽ, ആടുകൾ ചിതറിപ്പോയി ശത്രുക്കളാൽ പിടിക്കപ്പെടുന്നതിൽ അതിശയിക്കാതിരിയ്ക്കുകയും മുഹമ്മദീയരും അവരുടെ വിശ്വാസവും ആചാരവും കൃത്യമായി കാത്തുപാലിക്കുവാൻ കഠിനശുഷ്കാന്തിയുള്ളവരാണ്. ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനികൾക്ക് തോയാഴ്ച അറിയുന്നവർക്കെന്ന ഏതയുണ്ട്! നോമ്പ്, നമസ്ക്കാരം എന്നിവ അനുഷ്ഠിക്കുന്നവർ ഏതയുണ്ട്! ഇപ്പോൾ ടി. വി. പരിപാടിയാണ് വി. കുർബ്ബാനയേക്കാളും നമസ്ക്കാരത്തേക്കാളും ആവശ്യമെന്ന നിലയിലേക്ക് ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനക്കാർ ഉയർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ.

വികാരിമാരുടെ ശമ്പളപര്യാപ്തി പ്രശ്നം നീക്കം ചെയ്താൽ, അതുപോലെ അവരുടെ കർമ്മപര്യാപ്തിയും പാലിക്കപ്പെടുവാൻ മെത്രാന്മാർക്കുണ്ടാകട്ടെ ശ്രദ്ധയും ആവശ്യമാണ്. അവരുടെ ഭരണസഭയ്ക്കും ഭിന്നചര്യയും മാതൃകാപരമായിരിക്കുകയും വേണം.

നമ്മുടെ നമസ്ക്കാരങ്ങളിലും കൂടാതെ മറ്റുള്ളവയിലും ഉള്ള പല മലയാളപദങ്ങളും പ്രയോഗങ്ങളും ഇന്നത്തെ മലയാളഭാഷയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. പഴയനമസ്ക്കാരം, പാമ്പാക്കൂട നമസ്ക്കാരം, പുതിയ നമസ്ക്കാരം എന്നിങ്ങനെയുള്ള നമസ്ക്കാര പൂസ്തകങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്. ഇവയുടെ പ്രചരണം അവസാനിച്ച് ഏകമാക്കുക എന്നത് പ്രായോഗികമല്ല. അവ ഭവനങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നവയാണല്ലോ. എന്നാൽ പള്ളികളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന കുർബ്ബാനക്രമം, സ്റ്റിബാ നമസ്ക്കാരം, കൃതാനന്ദസ്ക്കാരം മുതലായവയിലെ പല ഗീതങ്ങളിലുമുള്ള കഠിനപദങ്ങൾ കഠിനലളിതപദങ്ങൾ ചേർത്ത് പരിഷ്കരിക്കപ്പെടണം. ആരാധനാ പൂസ്തകങ്ങൾ ആർക്കും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താമെന്ന പ്രവണത അവസരവിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ സഭയുടെ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ മാത്രമേ പള്ളികളിലും ഭവനങ്ങളിലും ഉപയോഗിക്കാവൂ എന്ന കല്പനയുണ്ടാകണം.

മൈവത്തെ 'നീ' എന്ന സംബോധന ചെയ്യുന്നതിനു പകരം 'അങ്ങ്' എന്ന വാക്ക് തന്നെക്കാൾ പ്രായത്തിലും സ്ഥാനത്തിലും ഉയർന്ന മനുഷ്യരെ



സംബോധന ചെയ്യുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതാണ്. തന്നെക്കാൾ താഴ്ന്നവരെ 'നീ' എന്നും വിളിക്കുന്നു. എല്ലാവരെയും അത്യുന്നതനായ കാണപ്പെടാത്ത ദൈവത്തെ മനുഷ്യർക്കു നല്കുന്ന ബഹുമാനപദം കൊണ്ടുതന്നെ സംബോധന ചെയ്യുമ്പോൾ അത് മാനുഷികമാകുന്നു. അതിനാൽ ദൈവമെ നീ പരിശുദ്ധനാകുന്നു 'എന്ന്' ചൊല്ലുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലത് 'ദൈവമെ അങ്ങ് പരിശുദ്ധനാകുന്നു' എന്ന് ചൊല്ലുന്നതാണ് എന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഫിദ്യുള്ളൂടെ പല നല്ല കീർത്തനങ്ങളിലും 'നീ' പ്രയോഗം ഉണ്ടല്ലോ. ദൈവത്തെ 'നീ' എന്ന് വിളിച്ചാൽ തന്റെ ദൈവത്വത്തിന് ഹാനി സംഭവിക്കുകയോ, അങ്ങിനെ വിളിക്കുന്നവരെ ദൈവം വെറുക്കുകയോ ചെയ്യുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

പള്ളിയെ 'ദേവാലയം' എന്നല്ല 'ദൈവാലയം' എന്നു പറയുന്നതുതന്നെയാണ് ഉചിതം.

പള്ളികളിൽ വലിയമണി അടിക്കുന്നത് നമസ്ക്കാര സമയം, വി. കുർബ്ബാനസമയം, മേല്പട്ടക്കാർ പള്ളിയിൽ ആഗതനായിരിക്കുന്നു എന്ന് ജനങ്ങളെ അറിയിക്കുവാൻ, ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക അപകടാവസരങ്ങളിൽ ജനങ്ങളെ പള്ളിയിലേക്ക് വരുത്തുവാൻ, എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾക്കാണ്. മൂന്നാംമണി അടിച്ചു വി. കുർബ്ബാന ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ വലിയ മണി അടിക്കുന്നത് അനോപകരാണ്. പല പള്ളികളിലും വി. കുർബ്ബാന ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ വലിയ മണി അടിക്കാത്തതായുമാണ്.

എല്ലാ വി. കൂദാശകളും അർപ്പിക്കപ്പെടുന്നതിന് ഒരു നടപടിക്രമം ആധികാരികമായി ഉണ്ടാകണം. നമ്മുടെ ഏതു കൂദാശയും ഏതു പട്ടക്കാരനും ഏതു പള്ളിയിലും അർപ്പിക്കുന്നത് ഏകരീതിയിലായിരിക്കണം. ഇപ്പോൾ പാമ്പാക്കൂട നടപടിക്രമം ഉള്ളതിൽ എല്ലാ വി. കൂദാശകളുടെയും അനുഷ്ഠാനക്രമം ഇല്ല. യാതൊരു പട്ടക്കാരനും തന്റേതായ സമ്പ്രദായമല്ല നടപടിപ്രകാരമുള്ള രീതിയിലായിരിക്കണം. വി. കൂദാശകൾ അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടത്. ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിൽ മാത്രമെ ഏതു പട്ടക്കാരനും ഏതു രീതിയും സ്വീകരിക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ളവനായുള്ളൂ. കാരണം പട്ടക്കാരന്റെ തെറ്റുകൾക്ക് ശിക്ഷണനടപടി എടുക്കാത്തതുതന്നെ. ജനങ്ങളുടെ തെറ്റുകൾക്കും ശിക്ഷണനടപടി വേണം. സഭയിൽ അച്ചടക്കം പാലിക്കപ്പെടണം. വി. കുർബ്ബാന കാസറിലാക്കി മറ്റൊരുടേയും കുർബ്ബാന വിലക്കുവെക്കുന്നുണ്ട്? പള്ളികളിൽ ക്വയറുകളും അടിലപ്പണിയമല്ല. ക്വയറുകളുടെ സംഗീതം ഭക്തിരദ്യോതകമായിരിക്കുകയില്ല. ഗാനങ്ങളുടെ പ്രതീതിയാണ് അത് ഉളവാക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സുറിയാനി ഗാനരീതി മാറ്റപ്പെടുന്നത് നിർദ്ദിഷ്ടമാകണം.

പള്ളികളിലും ഭവനങ്ങളിലും പടങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ മെഴുകുതിരി കത്തിക്കുന്നതും ബരംബ് കത്തിക്കുന്നതും വിഗ്രഹാരാധനയുടെ മറ്റൊരു രൂപമല്ല.

പെരുന്തുകളിൽ പള്ളിയുടെ ചുറ്റുമല്ലാതെ പുറത്തുകടന്നു നടുന്നിട്ടെ രാത്രിയും പകലും പ്രദക്ഷിണം നടത്തപ്പെടുന്നതും അവസാനിപ്പിക്കണം. അത് ആർക്കും അനവധി വഴക്കുവരും, ദുശ്ശീലങ്ങൾക്കും പ്രേരകവുമാകുന്നുണ്ട്. കത്തോലിക്കർ പ്രത്യേക അവസരങ്ങളിൽ നടത്തുന്ന പ്രദക്ഷിണത്തിന്റെ അച്ചടക്കവും ഭക്തിയും ഓർത്തഡോക്സ് കാര്യം പ്രദക്ഷിണത്തിൽ കാണപ്പെടുന്നുണ്ടോ?

കുന്നുകളും ഭാഗങ്ങളിൽ പെരുന്തുകൾക്ക് പട്ടക്കാരെ കൂടാതെ രാത്രിയും പകലും 'കൊടിയൊറ്റൻ' എന്ന പേരിൽ ആനകൾ, വാദ്യമേളങ്ങൾ എന്നിവകളോടുകൂടി ഘോഷയാത്ര നടത്തപ്പെടാറുണ്ട്. വലിയ ചിലവും നാശനഷ്ടങ്ങളും അനിഷ്ടസംഭവങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്ന ഈ ദുർവൃത്തിയും അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഒരു പള്ളിയിൽ ഒന്നിലധികം ത്രോണോസുകളിൽ ഒരേ സമയം വി. കുർബ്ബാന അർപ്പിക്കപ്പെടുന്നതും അഭികാമ്യമല്ല.

ശവസംസ്കാരശുശ്രൂഷ നടത്തപ്പെടുമ്പോൾ പട്ടക്കാർ വി. കുർബ്ബാനവസ്ത്രം 'കാപ്പ്' ധരിക്കുന്നതും നല്ലതല്ല.

## 6-ാം ചരമവാർഷികം 22-8-93



റവ. ഫാ. വി. സി. അബ്രഹാം  
(കാട്ടൂർച്ചൻ)

വെള്ളാടേത്ത്, വയലത്തല

ജനനം. 8-9-1901 - മരണം. 22-8-1987

'കേന്ദ്ര ദൈവസൂതാ' നിന്നെ ശുശ്രൂഷിച്ചൊരു പൈദികനെ നിന്നാഗമന മഹാനാളിൽ ഓർത്തു മുഖപ്രഭയേകണമേ'



# ‘സ്നേഹചുംബന’ത്തേക്കാൾ ഉചിതം ‘വിശുദ്ധ വന്ദനം’

പി. സി. വർഗീസ്, മുത്തൂർ

ബ. തോമസച്ചൻ എഴുതിയ പദ്യം (മെയ് ലക്കം) ശ്രദ്ധേയമാണ്. പിൽക്കാലങ്ങളിൽ മാറു ചില വ്യക്തികളും നഷ്ടപ്പെട്ട ആരാധനാ രീതിയും ദൈവോല്പത്തിയുടെ അല്പഭാഗം പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ ആവശ്യമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരെ നവീകരണ ചിന്താഗതിക്കാർ എന്ന് പ്രത്യക്ഷമായി മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടു പോകുകയും സമാനതയുള്ള പ്രസ്തുത അഭിപ്രായങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. ചർച്ചാ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പ്രതികരണം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനാൽ ഈ ലേഖകന്റെ അഭിപ്രായം കുറിക്കട്ടെ.

മരിച്ച ആളുടെ പദവിയും ബന്ധവുമനുസരിച്ച് ജനങ്ങൾ കൂടുന്നത് ആർജ്ജവമല്ല. പക്ഷെ ‘‘റീത്തു’’ സമർപ്പണം ദുർവിനിയോഗം തന്നെയാണ്. അതിനുപയോഗിക്കുന്ന ധനം പാവങ്ങൾക്ക് കൊടുത്തുകൊടുക്കുന്ന ചിന്തയും പ്രായോഗികമല്ല. തത്വം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമില്ല.

കുന്നുകളും ഭാഗങ്ങളിൽ ദനമെടുക്കുന്നതിന് ‘‘പിണ്ടിപ്പെരുന്താ’’ എന്നാണ് പറയുന്നത്. വിടുകൾക്കു മറ്റൊരു വാഴ്ചപ്പിണ്ടി നാട്ടി അതിന്മേൽ ദീപങ്ങൾ തെളിയിക്കും. ആരെങ്കിലും മരിച്ച് ഒരുവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ ആ വീട് മറ്റൊരു ഇങ്ങിനെ ചെയ്യാനും പാടില്ല. ഈ നടപടിയും അനുവദനീയമല്ല. കൂടാതെ നോമ്പുദിവസങ്ങളായ ബുധൻ, വെള്ളിദിവസങ്ങളിൽ മത്സ്യവും മാംസവും ഉപയോഗിച്ച് സദ്യ നടത്തപ്പെടുന്നതും നിരോധിക്കപ്പെടണം.

നമ്മുടെ സ്ത്രീകളുടെ ഇടയിൽ നെററിയിൽ ‘പൊട്ട്’ തൊട്ട് പള്ളിയിൽ വരുന്ന പ്രവണതയും കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഈ അലങ്കാരവും ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സ്ത്രീകൾക്ക് ഭൂഷണമല്ല.

ഇടവകകളിൽ ഗ്രൂപ്പിംഗ് ഉണ്ടാകുന്നത് കൂടും ബയോഗണാലാണെന്ന് അഭിപ്രായം സ്വീകാര്യമല്ല. ഗ്രൂപ്പിംഗ് ഉണ്ടാകുന്നത് ഇടവക വികാരിയുടേയും ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്തായുടേയും അംഗീകാരംകൊണ്ടാകുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഒരു കൂടുംബാംഗങ്ങൾ വർഷത്തിലൊരിക്കലേകിലും ഒരുമിച്ചുചേർന്ന് പരിചയം പുതുക്കുന്നത് ഏതായാ നല്ലതാണ്. ‘‘സഹോദരന്മാർ ഒരുമിച്ചു വസിക്കുന്നത് ഏതെന്തായാ നല്ലതാണ് സൗന്ദര്യവുമാകുന്നു’’. സങ്കീ. 132.

## 1. പള്ളിമണികൾ

അപ്പൊസ്തോലിക സഭകളിലെല്ലാം പള്ളിമണികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഉപയോഗം ഒരുപോലെയാണല്ല. പ്രഭാതനമസ്കാരത്തിന്റേയും വി. കുർബാനയുടേയും ആരംഭത്തിൽ വലിയ മണികൾ ദീർഘനേരം അടിക്കുന്ന പതിവാണ്. നമസ്കാരത്തിന്റെ ആരംഭം ദേവാലയത്തിൽ വരുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവരെ അറിയിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെങ്കിലും വി. കുർബാനയുടെ ആരംഭത്തിൽ ഉച്ചത്തിലുള്ള മണിനാദം ഇല്ലാതിരിക്കുകയാണ് ഉത്തമം. ഈ സമയത്തുള്ള മണിയടി (പ്രത്യേകിച്ച് പള്ളിയ്ക്കുള്ളിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള മണിയുടെ) കർണ്ണകരോമായ ശബ്ദം ഭക്തിസംവർദ്ധകമാണെന്നു അത്രമല്ല അനോപകവുമാണ്. വി. കുർബാനയുടെ പ്രാരംഭഗീതം എല്ലാവരും ചേർന്ന് ഒരേ ഈണത്തിൽ, ഭംഗിയായി, അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കി ഭക്തിയോടെ ആലപിക്കുവാനുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഈ സമയത്ത് ആദ്യാവസാനം വളരെ ഉച്ചത്തിലുള്ള മണിയടി (ചില പള്ളികളിൽ മണിലയികം മണികൾ) കാരണം മണിനാദം നിലക്കുമ്പോൾ ചിലർ ഗാനം ആലപിച്ചുകഴിഞ്ഞതായും മറ്റുള്ളവർ പല വരികളും ചൊല്ലിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുതായിട്ടാണ് കണ്ടുവരുന്നത്. അതിനാൽ ഈ സമയത്ത് ദീർഘനേരത്തെ മണിയടി ഇല്ലാതിരിക്കുകയാണ് നല്ലത്. മറ്റ് അവസരങ്ങളിൽ (രഹസ്യങ്ങളുടെ ആഘോഷം, കാസായം, പീലാസായം, എഴുന്നള്ളിപ്പ്) ആരംഭത്തിൽ ഏതാനും നിമിഷം മാത്രം നീണ്ടുനില്ക്കുന്ന മണിനാദമായിരിക്കും കൂടുതൽ അനുയോജ്യം. ഈ സന്ദർഭങ്ങളിൽ കിലുക്കു മണിയല്ലെ നല്ലത് എന്നും ചിന്തിച്ചുപോകുന്നു.

## ഒരു തിരുത്തൽ

കഴിഞ്ഞ ലക്കം ‘മലങ്കരസഭ’യിൽ ശ്രീ. കുര്യൻ തോമസിന്റെ ‘അർക്കൈയക്കോൻ’ എന്ന ലേഖനത്തിൽ, മൂന്നാം ഖണ്ഡിക താഴെപ്പറയുന്നപ്രകാരം തിരുത്തൽ വായിക്കുവാൻ താല്പര്യപ്പെടുന്നു.

‘എപ്പിസ്കോപ്പായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരാളെ അയാൾ കശീശയാണെങ്കിൽപ്പോലും ആദ്യം അർക്കൈയക്കോൻ സ്ഥാനം നൽകാതെ മേൽപട്ടസ്ഥാനം നൽകുകയില്ല’.—പ



## 2. ദൈവാലയം

ദൈവാലയം എന്ന വാക്ക് മാറ്റി ദൈവാലയമാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുന്നില്ല. ദൈവായീശാ, ദേവ, എന്നിങ്ങനെയെല്ലാം പുരാതനകാലം മുതൽ നമ്മുടെ സഭയിൽ ദൈവത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ശ്രീനാരായണഗുരുവിനെ 'ദേവൻ' എന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികൾ കരുതുകയും പ്രതിമ വച്ച് ആരാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുപോലെയല്ലെല്ലാ യേശുദേവനെ വിശ്വസിക്കുക കരുതുന്നത്.

## 3. സുറിയാനി പദങ്ങൾ

വി. കുർബാനയിലും നമസ്കാരത്തിലും സുറിയാനിപദങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതുള്ള അഭിപ്രായത്തോടും യോജിക്കുന്നില്ല. മാർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ ഉത്ഭവം പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റ്, ആംഗ്ലിക്കൻ, പെന്തക്കോസ്ത് മുതലായ സഭകളെപ്പോലെ ജർമ്മനി, ഇംഗ്ലണ്ട്, സിറോൺ (ശ്രീലങ്ക) ആദിയായ സ്ഥലങ്ങളിലല്ല, പ്രത്യുത നമ്മുടെ

കർത്താവ് ജീവിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്ത വിശുദ്ധ നാട്ടിലാണ് എന്നുള്ള വസ്തുത കർത്താവ് ഉപയോഗിച്ച ചില വാക്കുകളെങ്കിലും ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ അനുസ്മരിക്കുവാൻ സഹായിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. നമ്മുടെ ഉറവിടം വിശുദ്ധ നോടാണ് എന്നുള്ളത് നമുക്ക് അഭിമാനമുള്ള സംഗതിയാണല്ലോ. ആരാധനക്രമങ്ങളുടെ പൂർണ്ണ മലയാളവൽക്കരണം നടത്തിക്കഴിയുമ്പോൾ പട്ടക്കാരുടെ വേഷവിധാനങ്ങളും ദേശീയമായി മെമ്പറുള്ള ചിന്ത കൂടിവന്നുകൂടാതെ കയ്യില്ല. ഈപ്പാൾ ഉപയോഗത്തിലില്ലാത്ത പഴയ മലയാള പദങ്ങൾ, പുസ്തകങ്ങളുടെ പുതിയ പതിപ്പിൽ മാറ്റുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്.

4. ബ. തോമസച്ചക്തൻ ലേഖനത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കാത്ത ഒരു സംഗതിയെക്കുറിച്ചും അവപ്പെടുത്തട്ടെ. വി. കുർബാന മധ്യേ സമാധാനത്തിന്റെ ശുശ്രൂഷാവേളയിൽ 'തമ്മിൽ പുറംബിക്കണം' എന്ന് ചൊല്ലുന്ന ഗീതത്തിലുമുണ്ട്. സ്നേഹ

# M. O. S. C. M. M. കാര്യവാടി കണ്ണാശുപത്രി GIVE SIGHT PROJECT

മലബാർ മേഖലയിൽ ആതുശുശ്രൂഷാരംഗത്ത് മലങ്കര മാർത്തഡോക്സ് സുറിയാനിസഭയുടെ ആദ്യകാൽപ്പാണ് കാര്യവാടി കണ്ണാശുപത്രി, പരി. കാരോലിക്കോബാവം തിരുമേനി പ്രസിഡണ്ടും രക്ഷാധികാരിയുമായി 1986-ൽ ആരംഭിച്ച ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ ഇതിനകം പതിനായിരക്കണക്കിനു നേത്രരോഗികളെ ചികിത്സിച്ചു. ആയിരക്കണക്കിനു വിവിധ ഓപ്പറേഷൻ നടത്തിയതിൽ ആയിരത്തിലധികം സൗജന്യമായും ചെയ്തു. ചികിത്സിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ആദിവാസികൾ അടക്കം അനേകം പാവപ്പെട്ട അന്ധർ ദിവസവും സൗജന്യ ചികിത്സയ്ക്കായി ആശുപത്രിയെ സമീപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇവരെ മുഴുവൻ സഹായിക്കാനാണ് "Give Sight" പദ്ധതി ആരംഭിച്ചത്. സന്മനസ്സുള്ള ആരെങ്കിലും 300 രൂപ അടച്ചാൽ സാധാരണ തിമിരശസ്ത്രക്രിയയേയും, 1500 രൂപ അടച്ചാൽ ഇൻട്രാക്കുലർ ലെൻസ് പ്ലച്ചുള്ള നൂതന ശസ്ത്രക്രിയയും നിങ്ങളുടെ പേരിൽ ഒരു പാവപ്പെട്ട അന്ധനു ഞങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുക്കും. ഓപ്പറേഷൻ സംബന്ധിച്ച് അധികം വരുന്ന ചെലവുകൾ ആശുപത്രിയിൽനിന്നും വഹിക്കുന്നു. ഒരാൾക്ക് എത്ര രോഗികൾക്കുവേണ്ടിയും പണം അയക്കാവുന്നതാണ്. നിങ്ങളുടെ സഹായത്താൽ കാഴ്ച ലഭിച്ച രോഗിയെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ യഥാവസരം നിങ്ങളെ അറിയിക്കുന്നതാണ്.

ഉടനെ ഗിവ് സൈറ്റ് പദ്ധതിയിൽ അംഗങ്ങളായി ചേർന്ന് നിങ്ങളുടെ പേരിൽ ഒരു അന്ധനെങ്കിലും കാഴ്ച നൽകാൻ ഞങ്ങളെ സഹായിക്കൂ.  
പൂർണ്ണമായ വേരും വിലാസവും... Pin Code .....

ഒരു തിമിരശസ്ത്രക്രിയയ്ക്ക് 300/1500 രൂപ നിരക്കിൽ...  
ശസ്ത്രക്രിയയ്ക്കുള്ള... രൂപ M. O. / D. D. / Cheque ആയി അയയ്ക്കുന്നു.  
എന്റെ പേരിൽ... അന്ധൻ/അന്ധന്മാർക്ക് സൗജന്യ ശസ്ത്രക്രിയ നടത്തിക്കൊടുപ്പാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. എന്ന് വേരും ഒപ്പും തീയതിയും.

ചെക്ക്/ഡി ഡി. "GIVE SIGHT PROJECT" Medical Mission Eye Hospital  
Kariambady എന്ന പേരിൽ വേണം അയയ്ക്കേണ്ടത്.

അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം:-

Dr P. I. Mohan M. S. (Opthal) DOMS  
Director  
Medical Mission Eye Hospital  
Kariambadi Post,  
Wayanad-673591, Kerala.



# ആരാധന ദേശീയഭാഷയിലാക്കുക

ജേക്കബ് സി. പോൾ

“തുറന്ന ചർച്ചാവേദി”യിൽ പുറത്തുവന്ന രണ്ടു ലേഖനങ്ങളിൽ ആരാധന ഭാഷയെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രതികരണയോഗ്യമായിത്തീർന്നി.

കുറെ നൂറ്റാണ്ടുകൾക്ക് മുമ്പ് മലങ്കരസഭ “സ്തുതി ചൊല്ലാക്കപ്പട്ട” എന്ന വിശേഷണത്തിനു വിധേയമായിരുന്നു. ഇന്ന് സഭയെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത് ഗ്രീക്കിൽനിന്നു ഇംഗ്ലീഷിലൂടെ എത്തിയ “ഓർത്തഡോക്സ്” എന്ന പദമാണ്. “സൈന്ധവ്യാതിക സംശ്ലാധി” (Sound doctrine) പാലിക്കുന്ന സഭയെന്നാണ് അതിനർത്ഥം. ആവാക്കിന് “യഥാസംഗീതികമായ — മാമുൽപ്രിയമുള്ള — എന്നു മരണാർത്ഥം പ്രകാശമാണ്. അതാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെങ്കിൽ സഭ അധഃപതനത്തിലേക്കും നിർവീര്യമായ സ്വതന്ത്രനാവസ്ഥയിലേക്കും ചലിച്ചേക്കും.

സുറിയാനിഭാഷയ്ക്ക് എന്തൊ പ്രത്യേകതയോ ഹിന്ദുതയോ ഉണ്ടെന്നു രണ്ടു ലേഖനങ്ങളിലും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കർത്താവുപയോഗിച്ച അരമുഭാഷയുടെ തൽഭവമാണ് സുറിയാനി എന്നത് ശരിയായിരിക്കാം. പക്ഷേ കർത്താവിന്റെ ശിഷ്യർക്കോ ആദിമസഭകൾക്കോ സുറിയാനിയുമായി ഒരു ബന്ധവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ക്രൈസ്തവപുരുഷന്മാർ ശിഷ്യന്മാർ ഉപയോഗിച്ചതു ഗ്രീക്കുഭാഷ ആയിരുന്നു; അവരുടെ ബൈബിൾ “സെപ്തുജിന്” എന്ന പഴയ നിയമത്തിന്റെ ഗ്രീക്കുവിവർത്തനവും. അന്ത്യോക്യയിലും റോമിലും ഗ്രീക്കായിരുന്നു വേദഭാഷ. റോമിൽ ലത്തീൻ പ്രചാരത്തിലായതു പല നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുശേഷമാണ് മലങ്കരസഭയിലും സുറിയാനി എത്തിച്ചേർന്നതു അനേകം ശതാബ്ദങ്ങൾക്കു ശേഷമാണ്. നമ്മുടെ ആരാധനാഭാഷ ജനകീയമായ ദേശ്യഭാഷയായിരിക്കണം. നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം സുറിയാനിയും ഇതര വൈദേശിക പദങ്ങളും വർജ്ജിക്കേണ്ടതാണ്.

അതിന്റെയും സമാധാനത്തിന്റെയും പ്രതീകമായി ‘തമ്മിൽ ചുംബിക്കുന്നത്’ അറബികളുടെ (മുസ്ലീമുകളുടെയും ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും) ആചാരമാണ്. ഇത് നമ്മുടെ സംസ്കാരവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്ന ഒരാചാരമല്ലല്ലോ. ചുംബിക്കണമെന്ന് അനുശാസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും നാം അത് ചെയ്യാറില്ല. എന്നാൽ പിന്നെ ഈ പദപ്രയോഗം കേൾക്കുകയല്ലേ ഉചിതം? പകരം ‘തമ്മിൽ വന്ദിക്കണം’ എന്നും ‘വിശ്വസ്ഥ വന്ദനത്താൽ’ എന്നും ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. ആദിമസഭയുടെ സ്വഭാവത്തിന് അനുയോജ്യമായതും അപരനെ ആദരിക്കുവാൻ കൈകൂപ്പി വണങ്ങുന്നതാണല്ലോ.

ബൈബിളിൽ കാണുന്ന ‘ആമേൻ’ ‘ഹല്ലേലൂയ്യാ’ മുതലായ എബ്രായ പദങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാതെ നിർവ്വാഹമില്ല. ചില വൈദേശിക വാക്കുകൾ സംഗ്രഹപ്രതിഷ്ഠ നേടിയവയാകയാൽ തള്ളിക്കളയാൻ കഴിവില്ല; ‘ബാരക്’ ‘മാർ’ എന്ന സുറിയാനിവാക്കും ‘ക്യുറിയേലായിസ’ ‘സോൻ’ എന്ന ഗ്രീക്കുവാക്കും ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാണ്. പക്ഷേ അവ രണ്ടിനും ഇടയ്ക്കു കയറി വന്നിട്ടുള്ള ‘സെ’ ‘ത’ മൽ കാലോസ്’ തൃപ്തമാണ്. (ചൊല്ലേ നിൽക്കുക എന്നൊരു നിർദ്ദേശം മാത്രമാണത്). മൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കും അഗ്രാഹ്യമായ നിരവധി സുറിയാനിവാക്കുകളും സ്തുതിവചനങ്ങളും നമ്മുടെ ആരാധനയിൽ സ്ഥാനം പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാം നല്ല മലയാളത്തിൽ മിനുക്കിയെടുത്താൽ എത്ര നന്നായിരിക്കും. സുറിയാനി വാക്കുകളും രാഗങ്ങളും ഖിട്ടുകളുണ്ട് ആരാധനക്രമങ്ങൾ ദേശീയ ഭാഷയിലാക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനു ഇപ്പോൾ ഹൈന്ദവ പണ്ഡിതന്മാരെ ആശ്രയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. നമ്മുടെ ഇടയിൽ

25-ാം ചരമവാർഷികം  
28-7-1993



ശ്രീ. കുറുവിള ഇപ്പൻ  
ചെന്നിക്കര പുറകുളത്ത്  
വെള്ളൂർ, കോട്ടയം

‘നീതിമാന്റെ ഓർമ്മ അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടത്’  
സഭ്യശൃവകൃഷ്ടൻ 10: 7

Inserted by: His Son  
എം. ഇ. ഇപ്പൻ കോറേപ്പിസ്കോപ്പാ



ഓഷാപ്രാപിണ്യമുള്ള എഴുത്തുകാർ സുലഭമാണ്. ലളിതവും, സുഗ്രഹവും ആകർഷണീയവുമായ മലയാളഭാഷയിൽ അവ പരിഷ്കരിച്ച് എടുക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ ഒരു വിഷമവുമില്ല.

സംസ്കൃതിവചനങ്ങളിൽ ദൈവത്തെ നീ എന്നു സംബോധന ചെയ്യുന്നത് നിന്ദാഭ്യോതകമാണെന്നു കരുതുന്നതു ശരിയല്ല. മിക്ക ഭാഷകളിലും മതങ്ങളിലും നീ (you, തും, തം എന്നെല്ലാം) ആദികാലം മുതൽ നിലനില്ക്കുന്നുണ്ട്. ദൈവനാമിന ജീവിതത്തിലും ഹിന്ദി പറയുന്ന കുട്ടികൾ മാതാപിതാക്കളെ തും എന്നു സംബോധന ചെയ്യുമ്പോൾ സംസ്കൃതം ബഹുമാനമോ നഷ്ടമാകുന്നില്ല; അപ്പോൾ കുറഞ്ഞ ബന്ധുക്കളെ അവർ 'ആപ്പ്' (നീക്കൾ) എന്നു വിളിക്കാറുണ്ട്. ജന്മി കുടിയാൻ വ്യവസ്ഥയുടെ കാലത്ത് കേരളത്തിൽ വളർന്ന സാമൂഹ്യനിലയുടെ വ്യത്യസ്തതകളാണ് അടിയൻ, തമ്പുരാൻ, അവിട്ടൂന്ന്, അങ്ങുന്ന് എന്നിങ്ങനെയുള്ള സംബോധനകൾ ഉളവാക്കിയത്. ഉന്നതസ്ഥാനീയർ സഭയിലും പുറത്തും ഞാൻ എന്നതിനു പകരം 'നാം' എന്നു പറയാറുണ്ട്. അമ്മാതിരി ഭജനനൃതി നിഷ്കർഷ ദൈവത്തിനിലല്ല. 'ഞാൻ ആകുന്നവൻ ഞാനാകുന്നു' എന്നാണ് യഹോവ മോശയോടു പറഞ്ഞത്; ഞാൻ ജീവന്റെ അപ്പമാകുന്നു എന്ന് ക്രിസ്തു പറഞ്ഞു. ഭജനനൃതിയിൽ വെടിയണമെന്ന് കർത്താവ് ശിഷ്യരെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു; താഴ്മയും സേവനതലപരതയും നിന്ദുമായി കരുതിയതുമാത്രമല്ല. ദൈവത്തോടു കേന്ദ്രി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത് താഴ്മയും അർപ്പണബോധവും ഉള്ള മനോഭാവം കൊണ്ടാണ്. കർത്തൃപ്രാർത്ഥനയിലും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള നീ എന്ന ശബ്ദം ദൈവത്തെ നിന്ദിക്കുന്നതായി കരുതേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

'ശുഭ്രയമുള്ളവൻ' എന്ന പ്രയോഗം തിങ്ങലാചാരപ്രകാരം ശുഭ്രയം വരുത്തുന്നതിന്റെ പ്രതീതിയാണ് നൽകുന്നത്; ശുഭ്രയമുള്ളവൻ തരക്കേടില്ല; പരിശുഭ്രയൻ എന്നതാണ് മെച്ചം.

എല്ലാ ഭാരതീയഭാഷകളിലും മതങ്ങളിലും ഉപയോഗിക്കുന്നതാണ് 'ദേവാലയം' എന്ന പദം. ഒന്നിലധികം ദേവന്മാരെ ദൈവങ്ങൾ എന്നോ ദേവതകൾ എന്നോ പറയാറുണ്ട്. ദേവാലയത്തിലെ ദേവശബ്ദം ഏക ദൈവത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു; ദേവശൻ എന്നത് ദൈവവും കർത്താവും എന്നാണ് ഗ്രഹിക്കേണ്ടത്. ഏകദൈവവിശ്വാസിക്കു മറ്റു പൊരുളുകൾ തോന്നുകയില്ല.

കുർബാന 'ചൊല്ലുക' എന്നതിലും നന്ന് 'അർപ്പിക്കുക' എന്നതാണ് എന്ന് സമ്മതിക്കണം.

രണ്ടാം ലേഖനത്തിൽ ഭാഷയുടെ വൈകൃതം കൂട്ടുവാൻ ഉദ്യമിച്ചിട്ടുള്ള ചില വാചകങ്ങളിൽ, 'ത്വല്പിത്യാകാരം' 'ചക്രില്പിത്യാകാരം' മെന്നായതും 'നിഷേവിതം' എന്ന പദം 'നിഷേവിധം' എന്ന് എഴുതിയതും ഓർമ്മകേടുകൾ മാത്രമാണ്. ക്രൈസ്തവ കവിയെ അപലപിച്ച ശ്ലോകത്തിൽ 'പുളകൻ' എന്നത് 'പുളകൻ' എന്നും, മൃഗാധിരാജൻ എന്ന

ത് മൃഗേന്ദ്രതുല്യൻ എന്നാണ് കേട്ടിട്ടുള്ളത്. ആരാധനാ ഗാനരചനയിൽ സഹായിച്ചത് 'കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണി'യാണ്; കൊട്ടാരം ശങ്കുണ്ണിയല്ല.

'മൺകട്ട' എന്ന പ്രയോഗം 'പുഴി' എന്നു മാറിയതിൽ അപാകത കാണുന്നില്ല; മനുഷ്യൻ പൊടിപ്പണുണ്ണ്. മൺകട്ടയല്ല, 'വിശുദ്ധിയുള്ളതും മഹത്വമുള്ളതും' എന്ന വാക്കുകൾ 'പരിശുദ്ധവും മഹനീയവും' എന്നാക്കുന്നത് ശ്രവണസുഖമാണ്. ജീവനും രക്ഷയും 'പ്രസംഗിക്കുന്ന' (lecturing) എന്നതിലും മെച്ചം 'ഘോഷിക്കുന്ന' (Proclaiming) എന്ന പ്രയോഗമല്ലേ?

മതപാരമ്പര്യത്തിൽ മാറിക്കൂടാത്തത്, വേദപുസ്തകം വിശ്വാസപ്രമാണം സാർവത്രിക സുന്നഹദോസുകളിലെ നിശ്ചയങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ഉള്ളടക്കമാണ്. ഭാഷ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. പ്രത്യുത വലിയ പഴക്കമില്ലാത്ത കാനോനുകൾ, ആരാധനക്രമങ്ങൾ, ഭരണഘടന മുതലായവയുടെ ഉള്ളടക്കവും ഭാഷയും സംസ്കരിക്കാവുന്നതും ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. ഹാശാ ആഴ്ചയിലെ പ്രാർത്ഥനകളിലുള്ള അയ്യക്തികമായ യഹൂദ വിഭവം പിഴുതുകളയേണ്ടതാണ്. പാരമ്പര്യങ്ങളുടെ പിന്നിലുള്ള സത്യത്തിന്റെ കാതൽ കണ്ടെത്തുകയും, നമസ്കാരക്രമങ്ങളും ആചാരനൃത്തങ്ങളും കാലത്തിനും ദേശത്തിനും യോജിച്ച രചനാത്മകമായ പുതിയ രൂപങ്ങൾ നല്കി പുതുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് സമാപണ്ഡിതനാരു അധികാരികളും ശ്രമിക്കേണ്ടകാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

## വിദ്യാഭ്യാസ സ്കോളർഷിപ്പ്

പട്ടംശേരിൽ മാർ ദീവന്നാസോസ് തിരുമനസിലെ പേരിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള എൻഡോവ്മെന്റു ഫണ്ടിന്റെ പലിശയിൽനിന്ന് ഈ വർഷം വിദ്യാഭ്യാസ സഹായം നൽകുന്നതാണ്. അതിലേക്ക് ഡിഗ്രി ക്ലാസുകളിലും, നർസിംഗിനും ITC തുടങ്ങിയ ടെക്നിക്കൽ സ്കൂളുകളിലും പഠിക്കുന്നവരും സാമ്പത്തികമായി തെരുക്കമുള്ളവരുമായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അപേക്ഷിക്കാം, അപേക്ഷ ഫാറത്തിന് റവ. ഫാ. കെ. ജെ. ഗ്രേബിയേൽ, പി. ഒ. ബോക്സ് 98, മാർത്തഡോക്സ് സെമിനാരി, കോട്ടയം-686 001 എന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ എടുത്തുക. പൂരിപ്പിച്ച അപേക്ഷകൾ 1993 സെപ്റ്റംബർ 15-നു മുമ്പ് ലഭിച്ചിരിക്കണം.

സെക്രട്ടറി



# സ്വാഗതാർഹമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ

കെ. പി. വർഗീസ്, മദ്യപ്രദേശ്

ആർക്കോടങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും അണയട്ടെ, കർത്തൃകേതി ജ്വലിക്കട്ടെ. എന്ന തലക്കെട്ടിൽ തുറന്ന ചർച്ചാവേദിയെന്ന പംക്തിയിൽകൂടി ഫോമർ തോമസ് ചക്കിട്ടടം നടത്തിയ അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങൾ അങ്ങേയറ്റം സ്വാഗതാർഹംതന്നെ. ഒരു വൈദികൻ, സഭയിൽ ഇന്നു നടക്കുന്ന ആർക്കോടങ്ങളും, അനാചാരങ്ങളും അല്പമായിട്ടെങ്കിലും തുറന്നുകാട്ടുവാനും, അത് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ മലങ്കരസഭയുടെ പേജുകൾ മാറ്റിവെച്ചതിലും പരമീകാർത്ഥ്യം ഉണ്ട്. സഭയിലെ കേൽപ്പട്ടക്കാർ വന്ദ്യപിതാവ് എന്നും, തിരുമേനിയെന്നും കൈകേട്ടിപ്പുരസ്സർ അഭിസംബോധന ചെയ്യുമ്പോൾ സകല പരിശുദ്ധന്മാരിലും പരിശുദ്ധനും, സർവ്വലോകത്തിന്റെയും സൃഷ്ടാവും, രക്ഷിതാവുമായ സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തെ വെറും പിള്ളാർ വിളിക്കുന്നതുപോലെ 'നീ' എന്നും 'അവൻ' എന്നും അഭിസംബോധന ചെയ്യുന്നതിൽ അപാകതയില്ലെ? സാധാരണക്കാരന് മനസ്സിലാകാത്ത സുറിയാനി ആരാധനയിൽ അടിച്ചേല്പിക്കുമ്പോൾ അത് എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാത്ത വിശ്വാസികൾ, ധാരാളമാണ്. ഒരു മാമോദീസായുടേയും, ഒരപ്പത്തിന്റേയും അംഗീകാരം എന്ന് അവകാശപ്പെടുമ്പോൾതന്നെ പണത്തിന്റേയും, പ്രതാപത്തിന്റേയും നിഴലിൽ പള്ളിയും ആരാധനയുമൊക്കെ തങ്ങളുടെ ചെൽപ്പടിയിൽ നിർത്തുന്ന ധനികവർഗ്ഗങ്ങൾ, അവയ്ക്ക് നടുവിൽ വീർപ്പുമുട്ടുന്ന സാധാരണക്കാർ ഇതൊക്കെ ഇന്ന് തുറന്ന ചിത്രങ്ങൾ അല്ലേ? ഫോമർ തോമസ് ചക്കിട്ടത്തിന്റെ ഭാഷയിൽതന്നെ പറഞ്ഞാൽ ആഡംബരങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ദൈവാലയത്തിന്റെ അറ്റത്തും, പുറത്തും കാട്ടിക്കൂട്ടുന്ന വിക്രിയകൾക്ക് ചെലവഴിക്കുന്ന പണം പാവങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഏത്ര അഭികാമ്യം ആണ്.

ജീവിതത്തിൽ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുടെയും, ദുരിതങ്ങളുടെയും നിവാരണത്തിനായി ദൈവത്തെക്കാൾ ഉപരിയായി പരിശുദ്ധന്മാരിൽ ആശ്രയിക്കുന്ന വിശ്വാസികൾ, അത് കണ്ടിട്ടും വിശ്വാസികളെ തുറന്ന ബോധവാന്മാർ ആക്കാൻ മടിക്കുന്ന പുരോഹിതവർഗ്ഗം ഇവയെല്ലാം ഇന്നു കാണുന്ന വിരോധാഭാസംതന്നെ. ആകാശത്തിനും ഭൂമിക്കും മദ്യേ നൽകപ്പെട്ട ഏകനാമം ക്രിസ്തു എന്ന നാമംതന്നെ. അതിന് ഉപരിയായി ഒരു നാമവും ഇല്ല. ഇന്ന് ഓരോ മേല്പട്ടക്കാർ കാലയവനികയ്ക്ക് ഉള്ളിൽ മറയുമ്പോൾ അവരുടെ മനോഹര കബറുകൾ പണിയുകയും, കബറും, മൺമാഞ്ഞ മേല്പട്ടക്കാരനും വിശുദ്ധന്മാരുടെ പട്ടികയിൽക്കൂടി സാധാരണ വിശ്വാസികളുടെ ആരാധനാമുർത്തികൾ ആയി തീർന്നു

കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ? അവരുടെ നല്ലജീവിതവും, ഉപശ്ശേഖവും വിശ്വാസവും, ജീവിതത്തിൽ പകർത്തുന്നത് ശ്ലാഘനീയംതന്നെ.

മരിച്ചവർക്കും, ജീവിക്കുന്നവർക്കും വേണ്ടി വിശുദ്ധ കുർബ്ബാന പണം വാങ്ങി പകരത്തിന് രസീത് കൊടുത്ത് അർപ്പിക്കപ്പെടുന്നു. പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ദൈവാലയങ്ങളിൽ ഇന്ന് അതൊരു പ്രധാന വരുമാനമാർഗ്ഗം ആണ്. അങ്ങനെ വിശുദ്ധ കുർബ്ബാന വിശ്വാസികളുടെ മാർക്കറ്റിൽ സുലഭമായി വില്ക്കപ്പെടുന്ന ഒരു വസ്തുവായി പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു കാലത്ത് പരിശുദ്ധ ദൈവാലയത്തിലും, വിശ്വാസികളിലും മാത്രം യേകേതിയോടെ ഉറക്കൊണ്ടിരുന്ന ഈ ആരാധന ഒരു വിലയും ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥയിൽ സ്ഥാനത്തും, അസ്ഥാനത്തും, ഫോട്ടലിലും, മുറുക്കാൻകടയിലും, തീയേറ്ററുകളിലും,

41-ാം ചരമദിനം  
26-7-1993



പ. പരമല തിരുമേനിയുടെ സഹോദര പത്രൻ പരേതനായ മാത്യു ചാത്തുരുത്തിയുടെ ഓര്യയും മലങ്കരസഭാ വൈദികൻ സുറിയാനിയായ പരേതനായ പാമ്പാക്കൂട പാലപ്പിള്ളിൽ പാലുസ് കത്തനാരുടെ പുത്രിയും ആയ

അന്നമ്മ മാത്യു. ചാത്തുരുത്തിൽ  
മുളത്തുരുത്തി  
മരണം 16-6-1993



# പ്രശസ്ത സാരഥികൾക്കു കൃതജ്ഞത പുതിയ സാരഥിയുടെ വാങ്മുഖവും



സി. വി. ജോർജ്ജ് കോർപ്പിസ്കോപ്പാ



ഫാ. റി. ജെ. ജോഷ്വാ

സഭയിലെ ഏറ്റവും സുശക്തമായ പ്രസ്ഥാനമാണ് സഭാസംസ്കാരം. ഈ നൂറ്റാണ്ടിൽ മാത്രമാണ് നമ്മുടെ സഭയിൽ ഈ പ്രസ്ഥാനം വളർന്നതും ശക്തി ആർജ്ജിച്ചതും. ശൂന്യതയിൽ നിന്നെന്നവണ്ണം അതിനെ സംഘടിപ്പിച്ച് രൂപവും

സംഘടനാടി കടകളിലും മൈകാസറുകളിൽ കൂടി മുഴങ്ങി കേൾക്കുന്നു.

അങ്ങനെ സഭയിൽ ഇന്നു നടക്കുന്ന അനാചാരങ്ങളും, ആർഭാടങ്ങളും തുറന്നുകാട്ടിയാൽ വലിയ ഒരു ലേഖനംതന്നെ വേണ്ടിവരും. ഫാദർ തോമസ് ചക്കിട്ടത്തിന്റെ ലേഖനത്തോടുള്ള തുറന്ന പ്രതികരണംമാത്രം ആകയാൽ ഇതിൽ കൂടുതലായി വിവരിക്കുന്നില്ല.

ഭാവവും നൽകിയത് പ്രധാന ശില്പിയാണ് പരമനായ കെ. ഡേവിഡ് കോർപ്പിസ്കോപ്പ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിര്യാണശേഷം ചുമതല ഏറ്റെടുത്തത് ബി. വി. ജോർജ്ജ് കോർപ്പിസ്കോപ്പായായിരുന്നു. ഡയറക്ടർ ജനറൽ എന്ന നിലയിൽ പതിനെട്ടു വർഷക്കാലം അദ്ദേഹം സ്തുത്യർഹമായ സേവനം നടത്തി. അനാരോഗ്യനിമിത്തം ഇപ്പോൾ തൽസ്ഥാനത്തുനിന്നും വിരമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പബ്ലിക്കേഷൻ ഓഫീസർ എന്ന നിലയിൽ പ്രസിദ്ധീകരണ വിഭാഗത്തിന്റെ മുഴുവൻ ചുമതലയും, പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വക പ്രിൻറിംഗ് പ്രസിന്റെ ചുമതലയും പ്രശംസാർഹമായ വിധത്തിൽ വഹിച്ചത് ബി. റി. ജി. സക്കറിയായാണ്. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ദേവലോകം അരമന മാനേജറായി നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കയാൽ സഭാസംസ്കൃതിയുടെ ചുമതലയിൽനിന്ന് വിടർത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

ഈ രണ്ടു സാരഥികളും പ്രസ്ഥാനത്തിനു നൽകിയിട്ടുള്ള സംഭാവനകൾ, പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇന്നുള്ള വളർച്ചയ്ക്കും വികസനത്തിനും കാരണമായിട്ടുണ്ട്. ആർക്കിട്ടിരുന്ന ആസ്ഥാനത്തിനും ഇക്കാലയളവിലാണ് പൂർത്തീകരിക്കപ്പെട്ടത്. ഓറിയന്റൽ ഓർത്തഡോക്സ് സഭകളുടെ സംയുക്ത പാഠ്യപദ്ധതി (കരിയുലം)നും സ്വീകരിച്ച്, പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ പരിഭാഷപ്പെടുത്തി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ ആവിഷ്കരിച്ച നടത്തിയിരുന്ന വെക്കേഷൻ ബൈബിൾ സംസ്കൃതിനെ മാതൃകയാക്കി നമ്മുടെ സഭാവിശ്വാസവും, പാരമ്പര്യങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളിച്ച്, ഓർത്തഡോക്സ് വെക്കേഷൻ ബൈബിൾസംസ്കാരം (കെ. വി. ബി. എസ്) വാർത്താക്കുടാൻ സാധിച്ചു.

സാമ്പത്തികനില മെച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ പെന്തക്കോസ്തി ഞായറാഴ്ചത്തെ കവർ പിരിവ് ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തി. ഭ്രാസനതലങ്ങളിൽ ബുക്കുഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിച്ച് പുസ്തകവിപണനം സുഗമമാക്കി. ഇങ്ങനെ നാനാവിധത്തിൽ സഭാസംസ്കൃതിനെ സുസംഘടിതമായ ഒരു മഹാ പ്രസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റുന്നതിനും അതിനു സാമ്പത്തിക ഭദ്രത കൈവരുത്തുന്നതിനും ഇക്കാലയളവിൽ സാധിച്ചു എന്നുള്ളത് അഭിനന്ദനത്തോടുകൂടെ കൃതജ്ഞതയോടും അനുസ്മരിക്കുന്നു.

ആഗസ്റ്റ് ഒന്നുമുതൽ ഡയറക്ടർ ജനറലായിട്ട് ഈ ലേഖനകനെയും, പബ്ലിക്കേഷൻ ഓഫീസറായി, കോട്ടയം ഭ്രാസന ഡയറക്ടർസ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന തോട്ടയ്ക്കോട്, ശ്രീ. റി. റി. ചാക്കോയെയും എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസിന്റെ നിഷ്പാധപ്രകാരം പ: ബാവാതിരുമേനി നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വൈദികസമിതിയുടെ ചുമതലയ്ക്കും അവിടുത്തെ ജോലിക്കും പുറമേയാണ് ഡയറക്ടർ ജനറൽസ്ഥാനം. ഈ ലേഖകൻ ഏറ്റിട്ടുള്ളത്, രണ്ടു യജമാനന്മാരെ ഒരു ഭാസനും